

[Finansministeren.]

kom det mig, at visse Importører benyttede sig lidt for stærkt af det, men jeg tror ikke, der var ret mange, der gik utilfredse fra Finansministeriet med Hensyn til Fortolkningen af dette Spørgsmaal.

Der blev indført ikke ganske ubetydelige Kvanta den Gang. Senere er Forbruget af Spiritus vistnok gaaet meget tilbage her i vort Land — det viser sig jo ogsaa paa andre Omraader —, og jeg tror, jeg kan sige, at ingen har, efter at denne Indførsel var foretaget, været generet af disse Bestemmelser, idet vistnok ingen har ønsket at indføre mere, end der var tilladt ifølge Loven. Jeg tror ikke, man kan sige, at Loven har generet Handelen i Øjeblikket, eller at den vil komme til det.

Det ærede Medlem Hr. Hans Hansen (Rørby) talte om, at Lovforslagets Gennemførelse vilde være ensbetydende med en Fordyrelse af Fornødenhederne for den almindelige Befolkning. Ja, en Fordyrelse af Automobiles, af Ædelstene og Perler, af kosmetiske Artikler, franske Parfumer og lignende kan være ubehagelig nok for de Mennesker, det gaar ud over, men jeg tror nu alligevel, man kunde gøre værre Ting i Retning af at fordyre Livsfornødenhederne for den almindelige Del af Befolkningen. Jeg tror nemlig ikke, den almindelige Del af Befolkningen har nogen som helst Interesse for Indkøb af den Art.

Himmelstrup: Den højtærede Finansminister gjorde den Bemærkning, at Bestemmelserne under Løbe-Nr. 157—59, om Fortoldning af Klædningsstykker, ikke var midlertidige, men varige, og var det allerede efter Loven af 27. November 1931. Jeg er ikke ukendt med dette. Jeg ved særdeles vel, at der staar i Lovens § 4, at Loven som Helhed træder i Kraft den 28. November og bortfalder — med Undtagelse af de i § 2 fastsatte Ændringer i og Tilføjelser til Toldtariffens Løbe-Numre 97, 98, 99 og 157—59 — med Udgangen af December Maaned 1932. Det er jeg altsaa ikke ukendt med; men saa er det, det forekommer mig urimeligt — og det var derfor, jeg rettede mit Spørgsmaal —, naar disse Bestemmelser er varige, saa at foreslaa hele Loven forlænget. Det er nærmest, saa vidt jeg kan se, om jeg saa maa sige, en administrativ Fejl, at Lovforslaget er affattet paa den Maade, at man ikke undtager fra Forlængelsen netop det Stykke, der omfatter Positionerne 157—59.

Saa vil jeg gerne have Lov at sige til den højtærede Finansminister med Hensyn

til det nye Princip, som blev indført for Beskatningen af Automobiles, at den Utilfredshed, som jeg nævnte var fremkommet med disse nye Regler, skyldtes ikke den Omstændighed, at Satserne forhøjedes; det var i og for sig slet ikke det, som det bilkørende og bilkøbende Publikum var utilfreds med. Men den store Utilfredshed, som kom frem, skyldtes den Omstændighed, at man hævdede, at det rent handelspolitiske Formaal, som man havde tilsigtet ved at indføre dette nye Princip, at beskatte efter Akselbredden, slet ikke opnaaedes. Jeg takker Finansministeren, fordi han nu lover at ville give Oplysninger om dette i Udvalget, men jeg gentager: det var aldeles ikke nogen almindelig Beklagelse over Forhøjelsen af Satserne for Indførselen af Automobiles, men derimod over, at selve det Princip, som var fremført, umiddelbart efter Lovens Vedtagelse vistnok ikke virkede paa den Maade, som man havde tiltænkt.

Finansministeren (Bramsnæs): Jeg er, som sagt, villig til at give alle de Oplysninger, jeg kan, i et eventuelt Udvalg og skal derfor ikke komme nærmere ind paa det sidste Spørgsmaal, men jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Himmelstrup, at jeg tror ikke, man kan affatte en Lov paa anden Maade, end det sker her. Der staar udtrykkeligt, at de Bestemmelser fornyes, som findes i Lov af den og den Dato og udløber med Udgangen af December Maaned i Aar, og saa er det ganske givet, at Lovforslaget kun drejer sig om de Bestemmelser, der udløber, og ikke noget som helst andet; det er jo ogsaa unødvendigt at vedtage noget med Hensyn til Bestemmelser, som er varige og fortsættes, og Lovforslaget gaar udtrykkeligt ud paa, at de Bestemmelser, der udløber, forlænges. Jeg tror ikke, det kan gøres paa anden Maade, saa jeg synes ikke, det ærede Medlem har Ret i, at det er en forkert Maade, det er gjort paa. Hvis man vil læse de 4—5 Linier igennem, som Lovforslaget rummer, vil man se, at det er saa tydeligt og klart, som det overhovedet kan være.

Hans Hansen (Rørby): Den højtærede Finansminister siger overfor mig, at det kan være ubehageligt nok for dem, der køber Automobiles og disse andre Luksusvarer, at der træffes Foranstaltninger, som fordyrer dem. Men naar de franske Eksportører, som det fremgik af, hvad jeg sagde, vil bytte disse Varer med dansk Smør, danske Huder og Centrifuger, mener Fi-