

[Hans Hansen (Rørby).]

saakaldt aktiv eller gunstig Handelsbalance i Virkeligheden en Forbrydelse mod vort Folk og virker kun til Skade for hele vort Erhvervsliv. Det er en Kendsgerning, at Danmark i de sidste tyve Aar har haft en saakaldt passiv eller ugunstig Handelsbalance paa tilsammen 5 Mil'iarder Kroner, uden at vi har gjort Gæld i Udlandet. Jeg begriber derfor ikke, at man særlig nu, da man har gennemført Valutakontoret, vil forny den Lov, det her drejer sig om, med den Begrundelse, som det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen gav, nemlig at man vil skaffe Valuta. Thi det er ikke rigtigt, Fornyelsen gennemføres kun for at beskytte en Industri, der muligvis nu er vokset op i Ly af disse Restriktioner; for naturligvis vil Forbrugerne have de samme Varer, men de bliver bare dyrere, og vi lægger Hindringer i Vejen for vor Eksport. Det skal være unødigt at fremføre disse Betragtninger, men det er Kendsgerninger, jeg her har nævnt.

Ved Behandlingen af den forrige Sag paa Dagsordenen, Lovforslaget om Burmeister & Wain, blev Spørgsmaalet om Told berørt. Her er en Anledning for det store Socialdemokrati til at vise, om det mener det ærligt med Talen om Bekæmpelse af Monopoler. Hvis nu Socialdemokratiet gaar med til en Fornyelse af den gældende Lov paa dette Omraade, saa giver jeg — undskyld, jeg siger det — ikke meget for alle de Fraser om Bekæmpelse af Kapitalmagten, som man kommer med.

Vi maa stemme imod ethvert Forsøg paa at fordyre Varerne for Befolkningen, idet det vil betyde øget Arbejdsløshed, nedsat Eksport og en Befolkning, der bliver fattigere, men Fordel for nogle ganske faa, der virker i Ly af en Lovgivning, som opretholder Monopoler.

Finansministeren (Bramsnæs): Jeg takker de Ordførere, som har stillet sig villigt til Lovforslaget. Jeg regner med, at denne Velvillie vil medføre, at Lovforslaget vil kunne gennemføres hurtigt. Ogsaa det ærede Medlem Hr. Himmelstrup, som havde adskillige Bemærkninger at gøre, udtalte jo, at han vilde medvirke til Lovforslagets Gennemførelse.

Med Hensyn til det ærede Medlem Hr.

Himmelstrups Udtalelser i øvrigt maa jeg sige, at de for en Del angik Ting, der slet ikke findes i Lovforslaget. Det ærede Medlem Hr. Himmelstrup ankedede over, at man ikke havde haft Lejlighed til at undersøge, hvorledes det var gaaet med de særlige Regler for Løbe Nr. 157—159, som blev vedtaget i November i Fjor. Jeg maa oplyse det ærede Medlem om, at disse Bestemmelser ikke er midlertidige, de er varige, og der er derfor slet ikke Tale om Fornyelse af dem paa nærværende Tidspunkt.

Det samme gælder det, som det ærede Medlem udtalte om Overgangen fra Værditold til Vægttold paa Gummi. Ogsaa de herhenhørende Bestemmelser i Loven af 27. November i Fjor blev gjort varige, og der er heller ikke Tale om dem i det foreliggende Lovforslag. Det væsentlige, som det ærede Medlem udtalte sig imod, er derfor Ting, som intet som helst har at gøre med det Lovforslag, der foreligger i Øjeblikket.

Det ærede Medlem nævnte nogle andre Punkter, f. Eks. Spørgsmaalet om Forhøjelsen af Afgiften af Personautomobiler. Det ærede Medlem mente, at der havde været megen Kritik over denne Afgiftsforhøjelse, efter at den var blevet gennemført. Ja, der er jo altid nogle, der skal køre i Automobil, og nogle, der skal sælge Automobiler, og de bliver naturligvis lidt generet af saadanne Bestemmelser; men jeg kunde tænke mig, der i en Krisetid som den nuværende kunde ske større Skader i denne Verden end, at nogle, der lever af at sælge Automobiler, fik en mindre Omsætning, og at andre, der ønsker at køre i Automobil, kom til at betale lidt mere derfor. Med Hensyn til Virkningerne af særlig Art af den Bestemmelse, hvorefter man fritog Automobiler med en vis Akselafstand, er jeg villig til i Udvalget at fremsætte nogle Bemærkninger, som forhaabentlig vil være tilfredsstillende.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om den Virkning, den her foreslaaede Forlængelse af Loven vil faa paa Indførselen af Spiritus fra Frankrig, skal jeg sige, at straks da Loven i Fjor blev gennemført, blev der indført en meget betydelig Mængde Spiritus, idet man fra visse Sider her i Rigsdagen havde opfordret mig til at fortolke Overgangsbestemmelserne i Lovforslaget meget large, hvad jeg ogsaa gjorde. Paa visse Omraader fore-