

[Aksel Larsen.]

agter absolut at stemme imod det, og det synes jeg, vi har sagt temmelig tydeligt, saa det er ikke et Spørgsmaal at stille her.

Til det ærede Medlem Hr. S. Munk skal jeg sige: lad os nu ikke snakke os væk fra det. Det var det ærede Medlem Hr. Munch-Petersen, der talte om, at Arbejderne hos Burmeister & Wain ikke selv havde faaet Lov at afslutte deres Overenskomster, og saa blev der raabt: De stemte selv for dem. Dertil svarede jeg: Nej, der var 75 pCt. af Arbejderne hos Burmeister & Wain, der i 1931 stemte imod Overenskomsterne. Det er Kendsgerningerne. Ønsker de Herrer, vi skal tage en Debat om den Maade, hvorpaa Overenskomsterne i 1931 blev halet i Land, saa med Fornøjelse, men helst før et Arbejderforum, og det samme gælder 1932.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Korsgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

Korsgaard: Det ærede Medlem Hr. S. Munk stillede det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen det Spørgsmaal, hvorledes det ærede Medlem vilde drive Virksomheden videre, hvis man ikke gik frem efter den Metode, som Lovforslaget forudsætter. Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen raader jo ikke over nogen stor politisk Magt her i Salen. Det gør derimod det ærede Medlem Hr. S. Munks Parti, og det ærede Medlems Parti siges jo at være mod Kapitalismen. Nu vil jeg gerne spørge det ærede Medlem Hr. S. Munk: Hvorledes agter det ærede Medlems Parti at drive Virksomheden videre, hvis ikke man opretholder det System, vi har, det kapitalistiske?

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Hans Hansen (Rørby) har Ordet for en kort Bemærkning.

Hans Hansen (Rørby): Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen stillede det konkrete Spørgsmaal til mig, hvordan Retsforbundet agtede at bekæmpe Burmeister & Wain. Maa jeg sige til det ærede Medlem: vi agter aldeles ikke at bekæmpe Burmeister & Wain lige saa lidt som nogen anden, men vi agter at ophæve Monopoler, der tvinger Arbejderne ud i Fattigdom, saaledes at Arbejderne kan klare sig selv og ikke behøver at sælge sig til den Løn, som Monopolskaberne byder dem. Vi tror, det kan lade sig gøre i Frihed, medens det ærede Medlem ikke tror, det kan ske paa anden

Maade end gennem Statstvang eller gennem Diktatur af Proletariatet.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. S. Munk har Ordet for en kort Bemærkning.

S. Munk: Jeg ønsker fra dette Sted at fastslaa, at det kommunistiske Parti paa samme Maade som overfor Valutaspørgsmaalet, hvor det gjaldt om at holde Beskæftigelsesmulighederne aabne, ogsaa i dette Tilfælde, hvor det drejer sig om Beskæftigelse for flere Tusinde Arbejdere, er fuldkommen negativt indstillet og ønsker saa mange som muligt ud i Arbejdsløshed.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Aksel Larsen: Det ærede Medlem Hr. S. Munk skal blive stillet overfor Forslag, som viser, at vi ønsker, der skal Arbejder i Gang. I øvrigt er vi negativt indstillet overfor Kapitalismen, det er ganske rigtigt, og derfor er det ubilligt at spørge os, hvorledes vi vilde føre Virksomheden videre. Det, der ligger til Debat, er et Lovforslag fra Regeringen. Men saa maa jeg sige om de Herrer's Kapitalistfjendtlighed, ned med Kapitalismen og alt det dér: Hvorledes harmonerer det med Socialministerens Udtalelse forleden: Vi forlader ikke en Ting, før vi har Garanti for at faa noget, der er bedre?

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Korsgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

Korsgaard: Jeg ønsker overfor det ærede Medlem Hr. S. Munk at slaa fast, at skønt han begyndte med at fortælle om det kapitalistiske System, at det var fuldkommen umuligt, saa ender han nu i Virkeligheden med at anbefale, at vi fortsætter den Virksomhed, hvorom der her er Tale, paa det kapitalistiske Systems Grund.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

S. Munk: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.