

### [Handelsministeren.]

De Fortjenester, Selskabet har haft, har været saa store, at der nok kunde have været Anledning til at vente Tilstedeværelsen af Reserver, der i sidste Instans kunde sættes ind; de Udbytter, der er givet, baade i Form af Aktieudbytte, Tantiømer, Bestyrelseshonorarer o. s. v., har været saa store, at man maatte forudsætte, at naar man havde Raad til det, der i saa Henseende er præsteret, saa havde man ogsaa lagt hen til daarlige Aar. Og Forholdet er dog det, at det kun er i indeværende Aar, Selskabet har haft Underskud, efter Selskabets egne Regnskaber. Selskabet gav ganske vist i Fjor intet Udbytte til Aktionærerne, men det gav 8 pCt. til Aktionærerne i Forfjor; og regnskabsmæssigt var der Overskud i Fjor, saaledes at det faktisk kun er indeværende Aars Forhold, der har ført Selskabet ud i den Situation, at man ikke selv kan længere, men henvender sig til Offentligheden.

Det forekommer mig, der er Grund til at sige, at det er højst besynderligt, at et Selskab af den Art, den Karakter og det Omfang, et Selskab, der har haft det Held og det Omdømme, ikke kan klare et eneste Aar ved egen Hjælp!

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller sagde, at det konservative Folkeparti ikke med dette Lovforslags Vedtagelse vilde være med til paa nogen Maade at bringe Staten ind i Forpligtelser overfor Selskabet, og der maatte ikke ved dette Lovforslags Vedtagelse være skabt nogen Art af Præcedens; det vil altsaa sige — saadan forstaar jeg det ærede Medlem —, at ved Vedtagelsen af dette Lovforslag forpligter Staten sig ikke til at træde hjælpende til, hvis det bliver krævet, naar Moratorietiden udløber.

Jeg tror, jeg allerede ved Forelæggelsen har sagt, at dette Lovforslag indeholder ingen Bestemmelser, hvorefter Staten økonomisk er forpligtet, og det er min Opfattelse, at Staten er frit stillet, ogsaa efter at dette Lovforslag er vedtaget. Jeg skal ved denne Lejlighed afholde mig fra enhver Bedømmelse af, hvilke Muligheder der foreligger for en Rekonstruktion, hvilke Muligheder der er for efter Moratorietidens Udløb at faa den private Kapital engageret paa en saadan Maade, at Selskabet kan fortsætte. Det ved jeg ikke, men jeg gaar ud fra, at vi alle er enige om, at et Firma som Burmeister & Wain bør holdes oppe. Vi har ikke Raad til at lade dette Firma gaa til Grunde. Det er ogsaa min Opfattelse

af Firmaets Statusforhold, at der er Basis for en Fortsættelse.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har ikke fundet Behag i de Udtalelser, som det ærede Medlem Hr. S. Munk har fremsat om det privatkapitalistiske Samfundssystem, og det ærede Medlem Hr. Christmas Møller fremhævede, at disse Udtalelser daarligt passede til den Raadvildhed, som den nuværende Regering gav til Kende. Dette maa formentlig betyde, at det ærede Medlem mener, at Regeringen ikke kan anvise en øjeblikkelig Vej ud af Vanskelighederne.

Heroverfor skal jeg kun sige, at de Besværligheder, som Regeringen har at kæmpe med, er, som alle, der virkelig vil se sig om og tænke sig om, vil erkende, en direkte Følge af det verdensøkonomiske Sammenbrud, som finder Sted indenfor et privatkapitalistisk Statssamfund. Det er andre Statssamfunds Vanskeligheder, der sætter ind over vort Land og gør Stillingen for os saa uhyre vanskelig. Det nytter aldeles ikke at gøre Forsøg paa at bortforklare Tingene, de lader sig ikke bortforklare. Og naar det ærede Medlem Hr. Christmas Møller nu taler om den danske Regerings Raadvildhed overfor de økonomiske Spørgsmaal, der foreligger, det ene i Dag, det andet i Morgen, maa jeg sige til det ærede Medlem, at han skulde se sig om i Verden og prøve paa at faa Øje paa og derefter fortælle os, om der nogetsteds findes en Regering, der er klar over, hvorledes man skal komme ud over Vanskelighederne.

Selv dér, hvor det ærede Medlems Meningsfæller har hele Magten og kan anvende den efter eget Tykke og har ganske anderledes Midler i Hænde end den danske Regering, selv dér hersker der Raadvildhed, fordi man ikke i Dag kan overse, hvilke Vanskeligheder af ny Art der vil optaarne sig i Morgen. Vi har i hvert Fald intet Sted kunnet faa Øje paa, hvor der var faste Planer, Planer, der var tilrettelagt paa en saadan Maade, at man nu kunde komme ud over Vanskelighederne.

Nej, Sandheden er den, at det privatkapitalistiske System er brudt sammen, og det vil man nødtigt erkende. Det er forstaaeligt, men det nytter ikke, at man skyder Skylden over paa andre. Og er ikke just Burmeister & Wains økonomiske Vanskeligheder et Vidnesbyrd om, hvad Regeringen bliver stillet overfor fra Dag til Dag? Er ikke netop dette store Firmas — det største Firma her i Landet — økonomiske