

[Pürschel.]

dette, jo bedre Chancer vil man have til at møde velrustet til den forestaaende Forhandling.

Hans Hansen: Jeg vil gerne sige ganske kort til det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen, at naar han udtaler, at den Told, vi her lægger paa, kommer de udenlandske Fabrikanter til at betale, forstaar jeg først, hvorfor det ærede Medlem kan være Tilhænger af Protektionisme. Og saa forstaar jeg ogsaa, hvori den Vildfarelse bestaar, som det ærede Medlem er kommet ind i. Det ærede Medlem mener altsaa, at naar vi lægger Told paa Silke eller Majs, eller hvad det nu er, betales det i Amerika, eller hvor vi ellers faar Varen fra, det er ikke de danske Forbrugere, der betaler Forhøjelsen. Det er den mest forbavsende Udtalelse, jeg nogen Sinde har hørt fremsætte.

Den højtærede Minister sagde, at der var nogle Tal i mine Udtalelser i Gaar om Skotøjet, der ikke rime. Jeg skal gentage dem. Jeg sagde i Gaar, at i 1931 indførte vi lidt over 1 Mill. kg Fodtøj til en Værdi af 12 Mill. Kr., hvilket svarer til 11 Kr. 70 Ø. pr. kg. Tolden foreslaas nu til 1 Kr. 50 Ø. pr. kg plus 10 pCt. af Værdien, altsaa i Gennemsnit 23 pCt. Det Regnestykke er meget simpelt, og hvis det ikke er rigtigt, vil jeg gerne have at vide, hvori det urigtige bestaar. Angaaende Tolden paa Agurker er det Tal, jeg nævnte i Gaar, rigtigt, naar Lovforslaget indeholder den nævnte Forhøjelse og Indførselsprisen er 13 Ø. Maaske forhøjer man rundt omkring Prisen med Tillæg af Transport o. s. v., men det er en Kendsgerning, at Prisen paa Agurker har været under de 13 Ø., som jeg har nævnt.

Rager: Det ærede Medlem Hr. Pürschel mente, at hans Udtalelser i Gaar havde gjort mig vred eller fornærmet. Ingenlunde, hans Udtalelser generede mig overhovedet ikke. Det forekommer mig, at de var mere møntet paa et æret Medlem indenfor det ærede Medlems eget Parti. For mig viste det kun, at den Begivenhed, der skete indenfor det konservative Folkeparti for nogle Aar siden, og hvor en anden tog Førerskabet, har den tidligere Fører aldrig glemmt. Han vil hellere forsøge hver Gang, om der ikke skulde kunne lægges en lille, uskyldig Sten i Vejen for den nye. Saaledes opfatter jeg det hovedsagelig.

Naar det ærede Medlem i Anledning af mine Udtalelser sammenlignede mig med en Dampfærge og sagde, at en Dampfærge gik lige godt frem og tilbage, viser det, hvor

gammeldags det ærede Medlem er. Det var de gammeldags Damphjulsfærger, der kunde gøre det. Men har det ærede Medlem da aldrig set de nuværende Færger paa Store Bælt? Naar de skal ud af Havnen og ud at sejle i det nye Vand, maa de gaa baglæns et lille Stykke, indtil de kommer til Svajeplassen, og dér drejer de saa rundt og gaar frem med fuld Kraft og hurtigere end de gamle. Og naar Vandet nu er saa tungt, som det i Øjeblikket er paa det erhvervs-mæssige Omraade, maa vi finde os i at gaa et Stykke baglæns. Men vi nærmer os maaske snart Svajeplassen, og saa skal det nok gaa fremad igen med fuld Kraft. Jeg skal undlade at sammenligne det ærede Medlem med noget, jeg skal end ikke antyde, hvad andet end en Dampfærge jeg kunde tænke mig at sammenligne det ærede Medlem med.

Jeg forlader saa det ærede Medlem Hr. Pürschel og vender mig til det ærede Medlem Hr. Himmelstrup. Jeg havde rettet et Spørgsmaal til ham om, hvad Venstre vilde gøre for at opfylde § 7 i Valutaloven, som Venstre selv havde været meddelagtig i. Ogsaa i Betænkningen tilsiger Venstre, at det vil medvirke til Tilvejebringelse af Dækning i det Omfang, som det skønnes muligt og nødvendigt paa Grundlag af et lignende Forhold mellem direkte og indirekte Beskatning, som skete den Gang.

Det ærede Medlem vilde tale udenom, vilde vise Sagen fra sig ved at henvise til, at det foreliggende Lovforslag ikke har umiddelbar Tilknytning til Valutaloven. Jeg forstaar ikke, hvad det ærede Medlem vil sige dermed. Er dette Forslag ikke netop et Forslag, der tilsigter at erstatte andre Foranstaltninger af importregulerende Art med en til Situationen svarende Handelspolitik og opfylde beskæftigelses-mæssige Formaal? Det ærede Medlem kan ikke komme udenom, at det er et Forslag af denne Art.

Men lad det da være det formelle. Tilbage staar det klare Spørgsmaal: Hvad vil da Venstre? Vil det kun kritisere? Det ærede Medlem sagde, at det er Handelsministeren, det er Finansministeren, det er Regeringen, der har Initiativet. Men Regeringen har taget Initiativet, og det ærede Medlem har lagt Initiativets Udtryk i Papirkurven ud fra den Opfattelse, at det slet ikke er det, der havde noget med Valutaloven at gøre.

Jeg spørger igen det ærede Medlem Hr. Himmelstrup: Hvad vil Venstre gøre for at opfylde Valutalovens § 7 og det Tilsagn, som er givet ved Afgivelsen af Betænk-