

**[Korsgaard.]**

sig under normale Forhold, om man skal være frihandelsvenlig eller toldbeskyttelsesvenlig, det interesserer mig overmaade lidt. Det er den Situation, vi er inde i, der er den afgørende, og det er ogsaa den, der har fremkaldt de Lovforslag, hvorom der nu skal stemmes. Nu siger den højtærede Finansminister, at hvis han kunde faa Penge nok ad den direkte Beskatnings Vej, saa vilde Forslag af denne Art ikke være blevet fremsat. Maa jeg da have Lov til at spørge, om Beskæftigelsesproblemet overhovedet ikke interesserer den højtærede Finansminister og med ham den hele Regering? For Ministeren kan da vel ikke antage, at vi ved at forhøje de direkte Afgifter derved i mindste Maade skulde have Sandsynlighed for at forøge Beskæftigelsen.

**Finansministeren (Bramsnæs):** Jeg ved ikke, om det under ordinære Forhold vil være muligt at bringe forøget Beskæftigelse til et Land ved Hjælp af systematiske Toldforanstaltninger. Jeg tror ikke paa det, men jeg vil sige, at under ekstraordinære Forhold som de nuværende saa kan selv et Land, der anser Frihandelsprincippet for at være det eneste rigtige, komme til at træffe saadanne Foranstaltninger, som ogsaa kan have til Hensigt at gribe ind overfor Beskæftigelsen. Men jeg vil sige til det ærede Medlem Hr. Korsgaard, at det behøver jo ikke at være Toldforanstaltninger. Vi har før vist her i Landet, og kan vise det igen, at vi ogsaa ved andre importregulerende Foranstaltninger i nogen Grad kan komme til at virke paa dette Omraade, saa det behøver ikke netop at være disse Toldforanstaltninger, som det ærede Medlem elsker saa højt.

**Korsgaard:** Jeg ved ikke, hvorfra den højtærede Finansminister har dette, at jeg elsker Toldforanstaltninger saa højt. Jeg anser dem for nødvendige i den givne Situation, og nu kan den højtærede Finansminister jo tale i Øst og i Vest, men den korte Mening af de sidste Udtalelser var dog den, at i den forhaandenværende Situation mente den højtærede Minister, at det maaske kunde give Beskæftigelse at gennemføre Toldforanstaltninger. At det da ikke ogsaa under andre Situationer skulde kunne give det, det er mig fuldkommen uforstaaeligt. Jeg vil tværtimod sige, at i den forhaandenværende Situation er det mere tvivlsomt end ellers, fordi de konkurrerende Lande nu en Gang er ude i en Situation, hvor de snart sagt ikke mere spørger om Prisen, men kun har

det for Øje at komme af med deres Varer. Men det interessante i Sagen er jo altsaa, at paa en Tid, da Nyttens af Toldforanstaltninger, alt taget i Betragtning, ikke er saa sikker som under normale Forhold, da gaar altsaa den, i hvert Fald efter hans eget Sigende, frihandelsvenlige Finansminister ind for en Beskyttelse, og det kan kun glæde mig.

**Himmelstrup:** Det ærede Medlem Hr. Rager rettede et direkte Spørgsmaal til mig, som gik ud paa, hvad Partiet Venstre vilde gøre for at opfylde Bestemmelserne i Valutalovens § 7, naar Partiet stillede sig paa den Maade, som jeg havde antydnet det vilde gøre ved den endelige Afstemning over det foreliggende Lovforslag. Jeg vil gerne herom have Lov til at sige, at det Forslag, vi her har behandlet, har jo i Virkeligheden ingen Forbindelse med Valutalovens § 7, det er et Forslag, som er forelagt af finansielle Grunde. Jeg ser ganske vist, at den højtærede Finansminister i Indledningen til Bemærkningerne ogsaa har hentydet til dette Forslags Karakter af et Valutaforslag; men hvis det skal ses under den Synsvinkel, saa tror jeg i det mindste, at den højtærede Minister har været meget uheldig med Udarbejdelsen af dette Forslag. Med Hensyn til, hvad der skal gøres i Henhold til Bestemmelserne i Valutalovens § 7, har jo først og fremmest den højtærede Handelsminister og den højtærede Finansminister Initiativet, og jeg tror ikke, at Valutaudvalget har haft saadanne Forhandlinger med den højtærede Handelsminister om dette Forslag, at man med nogen Ret kan paastaa, at dette Forslag er en Frugt af de Bestemmelser, som findes i Valutalovens § 7.

**Pürschel:** Den højtærede Finansminister har gentagne Gange forsøgt at undgaa, at Debatten om dette Forslag skulde faa en principiel Karakter, men jeg tror alligevel, det vil være meget svært at hævde den Opfattelse, at dette Forslag ikke er et principielt ret afgørende Forslag, og derfor vil jeg gerne have Lov til, da jeg altid har interesseret mig for Principperne i dette Spørgsmaal, at gøre nogle Bemærkninger om det.

Først om Oslo-Konventionen, som er nævnt her forskellige Gange. Paa denne Konvention ser jeg saaledes, at det var den Tømmerflaade, paa hvilken de skandinaviske Magter og Holland og Belgien i Forening indskibede deres smukke Idealer, da den stolte Skude forliste, der hed Toldvaabenhvilen. Jeg vil gerne advare imod, at man