

**[Aksel Larsen.]**

vi har udsendt fra kommunistisk Parti, eller ogsaa har Huden været for tyk. Det er typisk, at der føres en saadan Debat og fremsættes to saadanne Dagsordener, og at det er Justitsministeren, der som politisk Ordfører for Regeringen, hvis socialdemokratiske Medlemmer holder sig beskedent i Baggrunden, skal føre hele Fægtningen fra Regeringens Side. Det er endvidere tilstrækkeligt kendetegnende for Socialdemokratiets nuværende politiske Standpunkt, at det kan fremsætte en saadan Dagsorden, hvor det betingelsesløst tager Justitsministerens Redegørelse til Efterretning, anerkender, at Ro og Orden opretholdes paa den tidligere dokumenterede Maade, og altsaa tilslutter sig den Opfattelse, at i Danmark er Ytringsfriheden og Aandsfriheden intet mindre end fuldkommen. (Afbrydelse af *Justitsministeren*). Jeg henstiller til Justitsministeren at komme med sine Afbrydelser saa højlydt, at i hvert Fald jeg kan høre dem, men maaske er det saadan, at lavmælte Afbrydelser har man Lov til at komme med.

Jeg er yderst taknemmelig for det ærede Medlem Hr. Alsing Andersens Ord herfra som Ordfører for sit Parti: at det er et Spørgsmaal, hvor Forholdene er bedst, hvor Retssikkerheden er størst, hvor Arbejderne har det bedste Retssystem, i Zarismens Rusland eller i Kommunistisk Partis Rusland. Dermed er der endelig klart og utvetydigt taget Stilling til Sovjetunionen fra det socialdemokratiske Partis Side, og jeg regner med, at samtlige ærede Medlemmer af den socialdemokratiske Gruppe er til 100 Procent enige med deres Gruppeformand, naar ingen af dem staar op og reagerer herimod.

Jeg har intet andet at sige hertil. De to Dagsordener taler tilstrækkelig tydeligt for sig selv, og de andre Forhold, jeg har berørt, som ingen af Ministrene har følt sig foranlediget til at tage Ordet til, og som jeg altsaa paa Grund af den Vending, Debatten har taget, er afskaaret fra at komme med flere Udtalelser om, forbeholder vi os at komme tilbage til paa andet Sted og ved anden Lejlighed.

**Vagn Bro:** Jeg skal paa mit Partis Vegne (Venstre) udtale, at vi agter at stemme imod den af det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen fremsatte Dagsorden. Jeg finder det uforment at give nærmere Begrundelse herfor.

Den af det ærede Medlem Hr. Alsing Andersen fremsatte Dagsorden skal jeg

paa mit Partis Vegne anbefale ærede Medlemmer at stemme for, idet jeg i den Anledning skal tillade mig at udtale følgende: Vi tager den af den højtærede Minister givne Redegørelse til Efterretning, idet vi i øvrigt selvsagt maa lade den staa under Ministerens Ansvar. Vi understreger, at Ministeren under sin Redegørelse klart og tydeligt har betegnet Angrebene paa Domstolene som ganske ubeføjede. Hvad angaar Kravet i Dagsordenen til Opretholdelse af Ro og Orden, stiller vi os, som vi altid har gjort, fuldt ud paa dette Krav og maa selvsagt forstaa det saaledes, at dette Krav maa rettes ligeligt til alle Sider. Vi har før, bl. a. i 1919—20, været i den Situation, at vi har maattet bebrejde den samme højtærede Minister, at dette ikke med tilstrækkelig Styrke blev gennemført fra hans Side. Vi forstaa ogsaa, at Kravet om Ro og Orden maa gælde private Stridigheder mellem Organisationer og andre paa Gader og offentlige Pladser. Vi forstaa det i det hele taget saaledes, at den højtærede Ministers stærke Krav om Ro og Orden tager Sigte paa alle Forhold. Naar vi stemmer for denne Dagsorden, tager vor Afstemning kun Sigte paa denne Sag, og man kan selvsagt ikke tage Afstemningen som Udtryk for Tillid til Regeringen i øvrigt.

**Christmas Møller:** Det er efter den højtærede Formands Afgørelse, saaledes som den forelaa, inden Tingets Møde blev afbrudt, alene de to fremsatte Dagsordener, som foreligger til Debat her. Jeg skal da paa mit Partis Vegne sige, at saavel selve den Debat, som den fandt Sted tidligere paa Dagen, som den Maade, paa hvilken det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har ønsket, at Tinget skulde udtrykke sin Anskuelse om de Spørgsmaal, som har foreligget til Drøftelse, efter vor Mening af det ærede Medlem er skruet op i et Angrebsplan, som aldeles intet har med de faktiske Forhold at gøre, og vi for vort Vedkommende maa derfor tilraade at stemme imod den af det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen fremsatte Dagsorden.

Med Hensyn til den Dagsorden, det ærede Medlem Hr. Alsing Andersen har fremsat, vil jeg gerne sige, at vi forstaa den højtærede Justitsministers Redegørelse saaledes, at Justitsministeren har erklæret, at det, han ønsker, og det, han vil gøre alt, hvad han kan for i sit høje Embede at varetage, er den ligelige og retfærdige Behandling af alle Borgere i Landet. Jeg maa maaske have Lov til at tilføje overfor den højtærede Justitsminister, at vi synes,