

[Aksel Larsen.]

Karl Thrane har været fremstillet før — ja, han kender ikke Navnene paa alle de Politimænd, han er fremstillet for, men han har Grund til at tro, at en af dem var Lederen af det politiske Parti, om hvilket Justitsministeren paa Regeringens Vegne ikke følte sig foranlediget til at udtale sig — altsaa for Kriminalassistent Andreas Hansen, der forklarer ham, at „Kommunister er Gadedrenge og ikke Mandfolk, men Thrane er jo et Mandfolk, altsaa bør Thrane tilstaa alt!“ Og vedkommende Politimand, altsaa sandsynligvis Kriminalassistent Andreas Hansen, forklarer Thrane, at han, Politimanden, har haft en Samtale med Eigil Larsen — det er et Medlem af det kommunistiske Parti —, som har forklaret ham og bedt ham sige til Thrane, at „vi ser helst, at Thrane tilstaar, for det vil komme Partiet meget belejligt, om det sker, og vi faar Sagen ud af Verden“.

Jeg behøver vel neppe at sige, at en saadan Udtalelse er aldrig faldet overfor Politiet fra noget Medlem af det kommunistiske Parti. Men dette er et yderligere Bevis for, at man i Undersøgelseskamrene, hvor den sigtede stilles værgeløs overfor en Række Politimænd, anvender alle Midler, alle Kneb for at lokke en Tilstaaelse ud af vedkommende. Og derfor er det rigtigt, at de sigtede, stillede overfor den Slags siger: Saa nægter vi at forklare os yderligere, vi skal ikke bondefanges! Det er de sigtedes Ret ifølge Retsplejeloven, og dette har jeg dog ikke hørt bestridt af Justitsministeren; men alligevel underer man sig ikke for i Agitationen at bruge det imod dem, idet man siger: De vil jo ikke udtale sig, og der har været en Vejledning i „Arbejderbladet“, som advarer dem derimod, og altsaa er det tydeligt, at det er en Flok arge Forbrydere, og det er hele det kommunistiske Parti!

Jeg vil komme i Konflikt med dette — jeg ved ikke *hvor* høje Tings Forretningsorden, hvis jeg citerer yderligere Udtalelser, f. Eks. af Politadvokat Lotinga overfor en af de sigtede i Grønttorvs-Sagen, Leutenberg. Jeg er klar over, at jeg vil blive kaldt til Orden, og jeg anmoder sarte Naturer om ikke at tage mig det ilde op. Men det er sagt af Politadvokat Lotinga til Leutenberg for det første, at alle, som retter sig efter Vejledningen i „Arbejderbladet“, er paa Forhaand modne til Tugt-huset, og for det andet: I Kommunister er skidebange for dem nede paa det saakaldte Partikontor. Det er Tonen i Under-

søgelseskamrene, og det afkræftes ikke af Politadvokat Lotingas Rapport!

Saa siges det, at det er noget Vrøvl, at Grundlovens og Retsplejelovens Paragraffer er blevet overtraadt nogen Sinde; det er aldrig sket, for i Danmark har vi den fuldkomne Frihed paa alle Omraader. Ja, saa bliver vi jo nødt til med Formandens Tilladelse at citere de paagældende Grundlovs- og Retsplejelovsparagraffer.

Sagen er jo ikke klareret med at forsvare en Ransagning paa et kommunistisk Partis Kontorer med, at ifølge Retsplejeloven kan Ransagninger finde Sted under de og de Omstændigheder. Der staar nemlig i Grundlovens § 85:

„Borgerne har Ret til uden forudgaaende Tilladelse at danne Foreninger i ethvert lovligt Øjemed. Ingen Forening kan opheves ved en Regeringsforanstaltning. Dog kan en Forening foreløbig forbydes; men der skal da straks anlægges Sag imod den til dens Ophævelse.“

Hvis denne Paragraf skal fortolkes paa den Maade, at naar som helst det passer Politadvokat Lotinga, eller naar som helst det passer Byretsdommer Preisler Knudsen, eller naar som helst det passer den Regering, der som øverste foresatte for Anklagemyndigheden naturligvis til enhver Tid kan foranledige saadanne Sager rejst og saa til enhver Tid skal kunne foretage Ransagninger paa et politisk Partis Kontorer, saa bliver denne Grundlovsparagraf om Foreningsfrihed fuldkommen illusorisk, saa gælder den ikke.

Ransagningerne paa vore Kontorer saavel som for øvrigt de øvrige Ransagninger — men vi holder os til de første, vi har adskillige Distriktskontorer her i København, et af dem ligger i Fiolstræde, og et af dem ligger i Prinsensgade — har fundet Sted i Henhold til Dommerkendelser. Det formelle er i Orden; men Dommerkendelsernes Ordlyd — hvad siger de? De siger: for at finde Vaaben, da der er skellig Grund til at antage, at der i disse Lokaler er opmagasineret mægtige Forraad af Vaaben.

Hvis Regeringen og Politiet har Mistanke om, at der i det kommunistiske Partis Lokaler er opmagasineret Vaaben, saa er det Regeringens og Politiets Sag i Henhold til Grundlovens Paragraffer at rejse Sag om Forbud mod Partiet og paa dette Grundlag at foretage de paagældende Ransagninger. Men det gjorde man ikke, fordi man godt ved, at det passer ikke. Men man foretager Ransagninger, og hvad finder man?