

8de Møde.

Torsdag den 13. Oktober Kl. 1⁴⁵.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Toldloven af 29. Marts 1924.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 192).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Ordføreren*:

Til § 1.

ad Løbe-Nr. 105 a.

Toldsatsen „1 Stk. 50 Ø. + 35 pCt. af Værdien“ ændres til: „1 Stk. 1 Kr. + 35 pCt. af Værdien“.

Formanden: Denne Sag kan kun med Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Tingets Samtykke som givet. (Ophold). Det er givet.

Det stillede Ændringsforslag og den Paragraf, hvortil det var stillet, sættes til Forhandling.

Ordføreren (Hans Nielsen): Jeg tillader mig at anbefale et Ændringsforslag til Toldlovens Position 105 a. Det vedrører Hatte, Huer og Kasketter med Pyntbesætning o. s. v. Der har været Strid om, hvorvidt Omlægningen af Tolden paa Fløjls- og Silke medfører en Forringelse for de erhvervsdrivende, som fremstiller Hatte, særlig finere Damehatte med Fløjls- og Silkebesætning. Ministeren har foreslaaet, at Afgiften skulde være 50 Ø. pr. Stk. plus 35 pCt. af Værdien af de færdige Hatte. Fra Erhvervenes Side har man meget energisk hævdet, at dette er ringere Forhold end dem, man hidtil har arbejdet under. Forholdet er blevet nærmere undersøgt, og den højtærede Finansminister har tilkendegivet, at han efter denne Undersøgelse kan tiltræde, at man forhøjer Afgiften fra 50 Ø. til 1 Kr. pr. Stk. plus de 35 pCt. af Værdien.

Jeg tillader mig at anbefale ærede Medlemmer at stemme for dette Ændringsforslag.

Finansministeren (Bramsnæs): Jeg skal blot erklære, at jeg kan tiltræde Ændringsforslaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslaget (se ovenfor) vedtoges uden Afstemning.

Derefter sættes Lovforslaget som Helhed til Forhandling.

Himmelstrup: Den Udvalgsbehandling, som har fundet Sted af det Lovforslag, der nu foreligger til tredie og sidste Behandling og skal til endelig Afstemning her i Tinget, har for os bekræftet de Formodninger, vi allerede fremsatte i Gaar under Sagens første Behandling, om den sande Karakter af Lovforslaget baade med Hensyn til Højden af de Toldsatser, der nu vedtages, og med Hensyn til, hvorledes de kommer til at ligge paa det almindelige Forbrug. Det har nemlig vist sig, at for almindelige Forbrugsartiklers Vedkommende lovfæster dette Forslag Toldsatser, der kommer til at ligge ganske overordentlig højt, paa visse Omraader helt oppe over 100 pCt. af Varens Værdi. Jeg udtalte allerede i Gaar Formodningen om, at det vilde blive Tilfældet med Hensyn til visse Positioner indenfor den store Gruppe, der hedder Glasvarer og Porcelæn, idet almindelige Forbrugsvarer som Sylteglas, Mælkeflasker, Flødeflasker, Lampeglass og lignende vilde komme op paa saadanne Toldhøjder. Under Udvalgsforhandlingerne har Repræsentanter for de paagældende Erhverv, der i stort Tal mødte op i Udvalget, fremlagt for Udvalget de Priser, der naturligt maa danne Grundlaget for Udregningen af Værdisatserne i Forbindelse med Vægttolden, og det viste sig da, at man paa adskillige Omraader naaede op paa Højder som dem, der har været talt om her. Det gælder ogsaa Dele indenfor den store Gruppe Tekstilvarer, som berøres af dette Lovforslag. Det blev ogsaa fremhævet af de fremmødte Repræsentanter for Erhvervslivet, at en væsentlig Del af Aarsagen til Forhøjelserne ligger i Omlægningen fra Værditoldsatser til Vægttoldsatser. Derved faar nemlig de grove, billige Varer en meget høj Værdibeskatning, naar Vægtsatserne sættes op i Højder som dem, der her er Tale om. Det bliver Tilfældet, naar den højtærede Minister vil gøre almindelige Forbrugsartikler til Beskatningsobjekter, der skal give Finanserne ikke ubetydelige Beløb.