

[Aksel Larsen.]

hvilken ikke alene Hr. Mikkelsen men ogsaa Sagførerraadet har henvendt sig med Besværing over denne aabenbare Overtrædelse af Retsplejeloven, der finder Sted fra Dommerens Side.

Vor Forespørgsel drejer sig endvidere om Anvendelse af Varetægtsarrest mod politisk sigtede og tiltalte. Jeg skal heller ikke her gaa i Detailler med Paragrafferne, kun nøjes med at konstatere, at der har her fundet en mod Retsplejeloven stridende Anvendelse af Varetægtsarrest Sted, at man uden paaviselig Grund dertil, uden at give de i Loven forlangte Motiveringer derfor og uden at kunne give disse Motiveringer har fastholdt saavel Nakskovarbejderne som Viggo Lund og Kammerater og ogsaa andre københavnske Arbejdere i længere Tid i Varetægtsfængsel — uden, som sagt, at have det fornødne Medhold i Lovene.

Vor Forespørgsel drejer sig i dette Tilfælde om den konkrete Sag mod de 9 Nakskovarbejdere, om Sagen mod Nakskovarbejderne, som blev gjort ansvarlige for den saakaldte Storm paa Byraadet, om Sagen mod Nakskovarbejderne, som blev gjort ansvarlige for det, der skete under Politiets Overfald paa Arbejdernes Majdemonstration i Nakskov. Det drejer sig om Anvendelsen af Varetægtsarrest overfor de sigtede Ragnhild Andersen og Karen Margrethe Petersen, som efter de saakaldte Slotsholms-Uroligheder i 1931 blev holdt i indtil 6 Uger i Varetægtsarrest, hvorefter der blev rejst Tiltale mod dem i Henhold til Politivedtægten, og dette berettiger absolut ikke Anvendelsen af Varetægtsarrest. Det drejer sig om Anvendelsen af Varetægtsarrest mod de sigtede i den saakaldte Grøntorvs-Sag, Viggo Lund og Kammerater, og ligeledes om Varetægtsarrests Anvendelse imod de sigtede i Sagen vedrørende det ulykkelige Sammenstød i Adelgade under Folketingsvalgkampagnen, og for disse Tilfælde gælder det ligeledes, at vi fastslaaer, at Retsplejelovens og Grundlovens Paragraffer og Principper er overtraadt, ikke alene af den Regeringen direkte undergivne Politimyndighed og offentlige Anklagemyndighed, men ogsaa af den Dommer, der har haft med disse Sager at gøre, Byretsdommer Preisler Knudsen.

Endvidere drejer vor Forespørgsel sig om Politiets Metoder i det hele taget, om de Møde- og Demonstrationsforbud, der er udstedt af Politidirektøren i København og af Politimestrene i flere Byer i Provinsen, saaledes Nakskov og Aarhus. For Nakskovs Vedkommende f. Eks. den 1. Maj 1931, for Aarhus' Vedkommende, om en meget lang Periode, flere Maaneder i Vinteren og Foraaret 1931, hvor det overhovedet var forbudt at holde Møder eller Demonstrationer under aaben Himmel i Aarhus.

For Københavns Vedkommende drejer det sig om en hel Række Tilfælde — for at tage et konkret Tilfælde: den af de arbejdsløse Fællesudvalg organiserede Demonstration den 14. Januar 1932 i København, som var planlagt at skulle gaa til Christiansborg for at rette en Henvendelse til Regering og Rigsdag. Denne Demonstration blev forbudt med den gennemsigtige Motivering, at der kunde befrygtes at være Fare for den offentlige Ro og Orden, og der blev senere skriftligt af Københavns Politidirektør udtalt til de arbejdsløse Fællesudvalg, at man ikke i den nærmest følgende Tid overhovedet vilde tillade nogen Demonstration indenfor en nærmere angiven Linie, som i det væsentlige begrænsedes af Søerne og Voldene omkring Københavns indre By. Et saadant almindeligt Demonstrations- og Mødeforbud ses ikke at være hjemlet i den bestaaende Lovgivning, og vor Forespørgsel drejer sig om Regeringens Stilling hertil.

Vor Forespørgsel drejer sig endvidere om de talrige Politioverfald, der har fundet Sted paa arbejdsløses og Arbejderes Møder og Demonstrationer, idet det udtrykkelig fastslaaes i Grundloven, at Borgerne har Ret til at forsamle sig under aaben Himmel, naar de er ubevæbnede; Politiet kan forbyde saadanne Ansamlinger, naar der skønnes at være Fare for den offentlige Ro og Orden, men dette sidste har i intet Tilfælde haft Rod i Virkeligheden. At Politimestrene har skønnet noget saadant, eller at de har angivet det som Grund for Forbudet, er een Ting, men at der ikke er noget reelt Holdepunkt herfor, er en Kendsgerning.

Endvidere drejer vor Forespørgsel sig om, at der er foregaaet en Række Overfald saavel paa tilladte som paa ikke tilladte Møder og Demonstrationer, og at de alle