

[Vejen.]

i Rigsdagstidende Sp. 1882. Den lyder saaledes:

„Thi vi har jo siden den Tid faaet en anden Landbrugsminister“.

Den ærede Ordfører omtalte den Kritik, der har været fremme angaaende Kontrollen efter de to forrige Love, men saa sagde Ordføreren: „Thi vi har jo siden den Tid faaet en anden Landbrugsminister“. Det forekommer mig at være lidt mærkeligt at komme med en saadan Udtalelse i denne Forbindelse. Jeg skal ikke have noget imod, at den ærede Ordfører for Udvalget roser den nuværende Landbrugsminister, men det forekommer mig lidt mærkeligt, at han praktisk talt gør det paa Bekostning af den tidligere Landbrugsminister. Jeg skal ganske afholde mig fra enhver Udtalelse om den nuværende Landbrugsminister, jeg ønsker ikke ved denne Lejlighed saa lidt som ved nogen anden at sige noget ondt om nogen; men paa den anden Side er jeg ikke i Stand til at finde noget godt at sige om den nuværende Landbrugsminister i hans Egenskab af Landbrugsminister.

Jeg vil dernæst gerne citere en Udtalelse af den ærede Ordfører for Flertallet, der staar nederst Sp. 1882 og lyder saaledes:

„Naar Udvalgsflertallet i øvrigt ikke har kunnet tiltræde et Ændringsforslag om, at Landbrugsraadet skulde tages med paa Raad her, saa er det for det første, fordi det ikke er saaledes i nogen anden af de Love, vi har om Kontrol med Eksportvarer; dèr er Landbrugsraadet ikke indblandet i Administrationen, og det vilde sikkert ogsaa være meget upraktisk, om man gjorde det.“

Nej, det er rigtigt, Landbrugsraadet er ikke indblandet i Administrationen, men det er netop ogsaa det, vi ønsker, at Landbrugsorganisationer eller Landbrugsraad ikke indblandes i Administrationen. Det, vi ønsker, er, at Reglerne skal fastsættes efter Indstilling af Landbrugsraadet eller en anden Landbrugsorganisation, ikke, at de skal indblandes i selve Administrationen. Men for øvrigt vil jeg gøre opmærksom paa, at Landbrugsorganisationerne netop efter Lovforslagets § 2 vil blive indblandet i Administrationen ved den Beføjelse, de faar efter denne Paragraf.

Den ærede Ordfører talte dernæst om, at Forslaget er udarbejdet af Husmandsforeninger og Landboforeninger, og at Udvalgets Flertal ikke ønskede at gaa imod disse to Organisationers Indstilling. Det er ganske vist kedeligt at gaa imod Organisationers Indstilling; men hvis denne Betragt-

ning skulde føres ud i sin Konsekvens i den øvrige Lovgivning, saaledes at Rigsdagen var pligtig til at tage imod et hvilket som helst Lovforslag, der kom fra Organisationers Side, vilde jeg dog mene, at vi var vel rejst her i Rigsdagen. Det kan ganske sikkert ikke være den ærede Ordførers Mening, at dette Princip skal sættes i Høj-sædet med Hensyn til Rigsdagens Stilling. Nej, det, vi fra Mindretallets Side ønsker, er, at Organisationerne skal være med til at forme Reglerne, men det er jo det, som Flertallet har sat sig imod i dette Tilfælde.

Til sidst kom den ærede Ordfører ind paa nogle politiske Betragtninger, som forekom mig i denne Forbindelse var ganske mærkelige, idet han nemlig talte om, at det er Flertallet, der skal forme Reglerne i vor Lovgivning, og at Mindretallet i enhver Henseende skal afholde sig fra at stille Ændringsforslag, de skal gaa ind paa Flertallets Betragtning praktisk talt i enhver Henseende. Dette er en Opfattelse, som vi fra vor Side ikke fuldtud kan dele. Selvfølgelig har Flertallet altid i sin Magt at forme Lovene, det er klart, men den ærede Ordfører maa ikke tro, at der ligger noget politisk bag dette, at vi fra vor Side ikke har stillet Ændringsforslag til det foreliggende Lovforslag. I Slutningen af sin Udtalelse siger Mindretallet:

„men da Udvalgets Flertal har modsat sig dette“ —
altsaa at gaa med til en Ændring —

„har Mindretallet, for ikke at foregribe noget med Hensyn til Lovforslagets videre Gang her i Rigsdagen, ikke ønsket at stille Ændringsforslag“.

Det er med Henvisning til dette, at jeg paa mit Partis Vegne skal anbefale at stemme for Lovforslaget.

Nissen: Dette Lovforslags Realitet har vi fra alle Sider indenfor Udvalget været enige om. Med Hensyn til Enkelt- hederne har vi ikke været enige, men vi fra Oppositionens Side har ikke kunnet opnaa at faa de Ændringer indført, vi har ønsket. Jeg skal derfor ikke opholde mig længere ved Lovforslaget. Jeg haaber, at den højt- ærede Landbrugsminister vil være loyal med Hensyn til Udførelsen af disse Bestemmelser og Lovens Administration i det hele taget, og jeg anbefaler da paa mit Partis Vegne Lovforslaget til Vedtagelse.

Andreasen (Forsinge): Det er rigtigt, hvad det ærede Medlem Hr. Nissen sagde, at vi indenfor Udvalget i det store og hele har været enige om den Betydning, denne