

[Undervisningsministeren.]

baade af bygningsmæssige Grunde, af Hensyn til Arbejdsløsheden og af andre Grunde være meget uheldigt.

Jeg behøver vist ikke at gaa stærkt i Enkeltheder, idet Lovforslaget er ledsaget af meget udførlige Bemærkninger ogsaa med Hensyn til det finansielle, og idet det er vedlagt en Skrivelse fra Museumsdirektør Mackeprang, der ogsaa gør Rede for alle Enkeltheder baade med Hensyn til dette Forslag og med Hensyn til de Planer, der er fremme angaaende Frilandsmuseet. Jeg skal hermed anbefale dette Lovforslag om Nationalmuseets og Folkemuseets Bygningsforhold til velvillig Behandling og til saa hurtig Fremme som paa nogen Maade er muligt.

Formanden: Eksemplarer af det fremsatte Lovforslag vil blive omdelt til Tingets Medlemmer.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Forhyring og Mønstring af Skibsmandskab.

Valgt blev: *P. Andersen, Ludvigsen, Bomholt, F. K. Madsen, N. P. Nielsen, J. P. Larsen, Hinrichsen, Rager, Søren P. Larsen, Vangaard, Rahbek, Duborg, Bouet, A. C. D. Petersen og Prieme.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Enerets-Benevnelse for særlig Uddannelse.

Valgt blev: *J. Chr. Jensen, Bomholt, Hartvig Frisch, Leonhard Hansen, Hans Rasmussen, Sneum, Rager, Jensen (Gørding), Christiani, Holstein, Rahbek, Julin, Bouet, J. Oskar Andersen og H. F. Ulrichsen.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt tredje Behandling af Forslag til Lov om Udførsel af Kartofler.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1881).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Til Sagens Behandling i dette Møde udkræves Tingets Samtykke. Hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Vejen: Ved Forslagets første Behandling gjorde jeg nogle Bemærkninger med Hensyn til de Bestemmelser, der findes væsentligt i § 1. Den begynder med: „Landbrugsministeren bemyndiges...“. Det er jo en kendt Formular med Hensyn til Love som denne, hvor der ikke gives detaljerede Regler for, hvorledes Loven skal føres ud i Livet; men det, vi har ønsket, er at komme ind paa det samme Princip her som for Eksempel ved Loven om Udførsel af Landbrugsprodukter. Vor principielle Stilling er altsaa den, at vi ved Lovgivning af denne Art skal gaa over til det Princip, der, som sagt, er indført i Loven om Udførsel af Landbrugsprodukter, saaledes at de Bestemmelser, som Landbrugsministeren autoriserer, sker efter Indstilling af Landbrugsraadet eller af Landbrugets Organisationer. Dette Princip er ogsaa indført i den saakaldte Smørlov af 31. Marts 1930, Loven om Tillæg til Lov Nr. 129 af 12. April 1911 om Handel med Smør og fremmede Landbrugsprodukter m. m. Der hedder det i § 3, 2det Stykke:

„Landbrugsministeren kan efter Indstilling fra De Danske Mejeriforeningers Fællesorganisation træffe saadanne Foranstaltninger, som kan antages at sikre og forbedre Kvaliteten af Mejeriprodukter, der udføres her fra Landet.“

Der er altsaa i denne Lov indført en Kvalitetskontrol sideløbende med det, der her foreslaas. Denne Bestemmelse i § 3, 2det Stykke, blev indsat ifølge Ændringsforslag, stillet enstemmigt af hele Udvalget. Vi ønsker, at det bliver Landbrugets faglige Organisation, altsaa i dette Tilfælde Landbrugsraadet, der gør Indstilling om Kontrollen. Og dernæst, at det er Landbrugsministeriet, der autoriserer eller fastsætter Reglerne, og for det tredje, at det bliver Udvalget efter § 2, der bistaar Ministeriet med Udførelsen af Kontrol. Men de Principper, vi har gjort os til Talsmænd for, er Flertallet i Udvalget gaaet imod.

Jeg vil dernæst gerne gøre en enkelt Bemærkning til den Tale, den ærede Ordfører for Udvalget, det ærede Medlem Hr. A. C. Mortensen, holdt i Gaar. Jeg vil først gerne citere en enkelt Linie, der staaar