

[Christiani.]

hurtigere, end man ellers kunde tage Studentereksamen.

Jeg tror imidlertid, at det i mange Tilfælde vil vise sig, at naar man først har været 3 Aar ude af Læsetræning efter f. Eks. at have taget Realeksamen eller Præliminæreksamen, vil man ikke have saa let ved igen at komme ind i de virkelig vanskelige Studier, som er nødvendige for at kunne tage Adgangseksamen, at man som Regel vil være i Stand til at bestaa denne Eksamen efter et Aars Forløb; i alt Fald kender jeg adskillige Tilfælde paa, at meget dygtige Mennesker har maattet bruge ikke blot det ene Aar, som er normeret, men to Aar til at tage denne Eksamen. I saa Tilfælde er der jo slet ikke vundet noget, for saa kunde de lige saa godt have taget Studentereksamen.

Jeg kan desuden ikke se nogen Berettigelse til at opretholde denne særlige Adgangseksamen, naar man ikke har nogen tilsvarende Ordning for Folk, som vilde tage f. Eks. statsvidenskabelig eller juridisk Eksamen efter først at være gaaet ind i f. Eks. Postvæsenets Tjeneste. Disse Mennesker maa først tage deres Studentereksamen, og Forholdene i denne Henseende burde være ens for de studerende ved Polyteknisk Læreanstalt og for de studerende ved Universitetet.

Endelig ser jeg ikke nogen Grund til paa denne Maade at danne et Slags Skel mellem de forskellige studerende paa Polyteknisk Læreanstalt. Hermed være ikke sagt, at Folk med Adgangseksamen ikke skulde magte at følge Studiet paa Læreanstalten, de er ofte endog meget dygtige i Matematik; men jeg tænker bl. a. paa det selskabelige Samvær i Studenterforeningen, Regensen, Skytteforeningen og Kollegier, og alt dette spiller ogsaa en Rolle. Altsaa denne Ulighed vil jeg gerne have afskaffet.

Disse Bemærkninger har jeg ønsket at gøre med Hensyn til Polyteknisk Læreanstalt, som jeg naturligvis for øvrigt omfatter med den største Interesse; der er faa, der som jeg har haft Lejlighed til at se gennem mange forskellige Medarbejdere i fremmede Lande, hvor meget en solid, grundig og dygtig Undervisning betyder for den danske Ingeniørstand og derigennem for os alle i Danmark.

Det er ikke min Skyld, at jeg er kommet ind paa dette Spørgsmaal, men den Kritik, der er rejst imod mig, maa jeg have Lov til at svare paa. Om selve det forelig-

gende Lovforslag har jeg allerede gjort de faa Bemærkninger, jeg mener, der her ved første Behandling er Anledning til at gøre, og jeg skal kun understrege, at naar det ærede Medlem Hr. Bouet sagde, at en Monopolisering af Ingeniørarbejdet er noget forkert, kan jeg være enig med det ærede Medlem Hr. Rager i, at noget saadant er jo aldeles ikke tilstræbt ved det foreliggende Lovforslag. Det, Forslaget tilstræber, er i Virkeligheden kun at finde et mere internationalt Navn end Betegnelsen „cand. polyt.“ for de, om jeg saa maa sige, mest videnskabeligt uddannede Ingeniører, og det tror jeg ikke vil være særlig vanskeligt. Paa alle andre Omraader vil noget ganske lignende være Tilfældet. Men jeg er enig med det ærede Medlem Hr. Bouet i, at dette ingenlunde er nogen uvigtig Sag, og at det derfor er i høj Grad paakrævet og berettiget, at den henvises til et Udvalg, hvor de forskellige Institutioner og Enkeltpersoner, og hvem det nu end kan være, kan henvende sig med deres Oplysninger og Ønsker, som saa skal blive taget op til den mest velvillige Behandling fra min Side.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Rager har Ordet for en kort Bemærkning.

Rager: Jeg har fundet det naturligt i Tilknytning til et Forslag, der omhandler en Beskyttelse for en Uddannelse, at gøre nogle enkelte Bemærkninger om denne Uddannelse. Jeg havde jo ikke ventet, at det skulde føre saa meget med sig, som Tilfældet har været. Jeg skal ikke fortsætte denne Diskussion, men jeg skal fastslaa et Par enkelte Kendsgeninger. Adgangseksamen, siger Læreanstalten, at der er Betæneligheder ved at afskaffe. Skellet i selskabelig Henseende har jeg gennem mine 5½ Aars Studium paa Polyteknisk Læreanstalt aldrig mærket, og jeg tror, at ingen har mærket det. Derefter siger det ærede Medlem Hr. Christiani: Det er særlig Forberedelsen til første Del af Eksamen, hvor Tiden gaar til Spilde, jeg har interesseret mig for. Men hvad staar der i Læreanstaltens Responsum? Der staar:

„Spørgsmaalet om de første Studieaars rette Udnyttelse er baade meget betydningsfuld og meget vanskeligt. Efter grundige Overvejelser har baade Udvalget og Lærerraadet samlet sig om en Ordning, efter hvilken der under Studiet til første Del af Ingeniøreksamen, hvilket Studium programmæssigt varer