

[Rager.]

imod maa de vel nok efter Omstændighederne karakteriseres som utidssvarende, hvorfor Foreningen som nævnt gerne ser, at de ændres som foreslaaet."

Siden denne Udtalelse er givet, der jo ganske bestemt sigter paa det eneste Kapitel i Loven, hvorom der har været Uenighed, Kapitel 1, har Folketinget ikke haft Lejlighed til at overveje Sagen, og det unddrager sig vor Bedømmelse, i hvor høj Grad man har gjort det i Landstinget.

Det forekommer mig derfor, at denne Udtalelse i og for sig giver de to Partier, der i 1929—30 var imod Loven, et smukt Grundlag for at tage deres Anskuelser den Gang op til en velvillig Revision. Hvis de vil gøre det, tvivler jeg ikke om, at det vil lykkes Folketinget at faa Forslaget færdigt, og Landstinget beslutter sig jo ogsaa nok til at vedtage det. Jeg anbefaler da en hurtig og velvillig Udvalgsbehandling.

Munch-Petersen: Det kommunistiske Partis Stilling til dette Lovforslag er naturligvis parallel med den Stilling, vi har taget til Forslaget om Arbejdsanvisning i Almindelighed, idet vi ogsaa her vil fremføre Arbejdernes Krav om, at al Arbejdsanvisning foregaar gennem Arbejderne selv og foregaar efter Tur, saaledes som jo for øvrigt ogsaa Søfyrbødernes og Sømændenes Organisationer overenskomstmæssig har gennemtvunget det overfor forskellige Rederier. Dog ikke overfor alle. Der er f. Eks. med Rederen A. P. Møller Stridigheder om dette Spørgsmaal, og det vil derfor være naturligt, naar man udarbejder en ny Lov om disse Forhold, da at indføre en Bestemmelse om, at al Arbejdsanvisning ogsaa paa dette Omraade skal foregaa gennem Arbejderne selv og foregaa efter Tur blandt de arbejdsløse.

En anden Ting, som maaske ogsaa kunde komme ind under denne Lov, er Spørgsmaalet om Bemanding af Skibe. Enten maatte det komme ind under denne Lov, eller ogsaa maatte der snarest fremsættes en særlig Lov om Bemanding af Skibe. Det er saaledes, at Bemandingsforholdene er for Tiden ofte ganske utilstrækkelige, fordi der ikke findes Bestemmelser, som virkelig tvinger den rigtige Bemanding igennem, og fordi de faa Bestemmelser, der er, ofte overtrædes. Allerede i 1926 har Søfartsorganisationerne gjort Henstilling om, at der maatte fremkomme en Lov om dette Forhold. Jeg deler fuldt ud den Fortørnelse, som Ordførerne for Regeringspartierne har

udtrykt mod Landstinget, som har syltet dette Lovforslag i saa lang Tid, men jeg vil gerne spørge Ministeren for Søfart og Fiskeri, hvordan det gaar med Fremsættelsen af en Lov om Bemandingsspørgsmaalet, som allerede i 1926 er krævet af Søfartsorganisationerne. Jeg vil haabe, at Lovforslag derom snart maa komme og nogenlunde opfylde de Krav, Arbejderne maa stille paa dette Omraade.

Ministeren for Søfart og Fiskeri (Staurving): Spørgsmaalet om Bemanding af Skibe behandles i en derom nedsat Kommission, i hvilken de forskellige Interesser er repræsenterede. Jeg har paa tidligere Foranledning af Organisationerne anmodet Kommissionen om at arbejde og forcere Arbejdet og venter, at der i en ikke fjern Fremtid vil foreligge et Resultat af Arbejdet med denne Sag.

Om den foreliggende Sag gælder det jo, at den er Resultatet af en international Aftale, en Konvention, som er tiltraadt af 19 andre Stater, og det ser jo lidt ejendommeligt ud, at Danmark med sin betydelige Søfart snart er den eneste, der ikke har villet tiltræde den af Danmarks delegerede udformede Konvention. Iblant dem, der har tiltraadt Konventionen, er baade Norge, Sverige og Tyskland, altsaa de nærmeste Naboer, saa det vilde dog være rimeligt, om vi kom ind paa lignende Regler som disse med Hensyn til Forhyring af Mandskab. Dette Lovforslag er jo udarbejdet i Overensstemmelse med den internationale Aftale, som foreligger.

Naar Spørgsmaalet er rejst om, hvorfor det nævnte Lovforslag nu forelægges her, medens det ikke er blevet færdigbehandlet i Landstinget, saa skyldes det den Omstændighed, at det forekom mig, at det prøvende og overvejende Ting var lovlig længe om sine Overvejelser, og at det maaske var formaalstjenligt, da der nu havde været Nyvalg baade til Landsting og til Folketing, at man saa begyndte med Sagen herfra igen, som det er sket en Gang tidligere.

Jeg vil ligeledes understrege overfor de ærede Ordførere den Skrivelse, Rederiforeningen i 1930 fremsendte, og af hvilken det fremgaar, at den Modstand, som Rederiforeningen oprindeligt gjorde, er ophørt, idet Rederiforeningen anbefaler, at Sagen gennemføres paa det foreliggende Grundlag.

Der blev af det ærede Medlem Hr. Bouet nævnt, at der var ikke nogen Grund til at gennemføre denne Lov om Stats-