

[Christmas Møller.]

han havde indbudt til denne Overvejelse —, hvad der da skulde gøres, saa siger jeg til det ærede Medlem Hr. Krag, at vi behøver saamænd ikke at strides om, hvem der først har sagt dette — jeg har, efter hvad jeg hørte af det ærede Medlem Hr. Christiani, et stærkt Indtryk af, at Venstre godt kan lide at *indbyde* til de forskellige Ting —, blot der kommer i den allernærmeste Fremtid positive Resultater ud af det Arbejde, der skal foretages, det er jo det vigtigste.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har bedt om at faa Ordet for tredje Gang under denne Behandling. Hertil udkræves Tingets Samtykke, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Aksel Larsen: Efter at det konservative Folkepartis Ordfører, det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, under Debatten i Gaar Aftes saa klart har givet Udtryk for, at der er ved at opstaa en ny Koalition i denne Sal, ved sin Proklamation om, at de Konservative staa til venstre for Venstre — hvad der i øvrigt turde stemme med de faktiske Forhold —, og ved at give Udtryk for, at det konservative Folkeparti i Virkeligheden betragter sig som Støtteparti for Regeringen, saa er det jo ikke at undre sig over, at andre Talere fra konservativ Side foretrækker at anvende Regeringspartiernes, Socialdemokratiets, taktiske Diskussionsmetoder.

Statsministeren har i Dag beskæftiget sig med min Tale fra i Morges, og naar vi ser bort fra hans Replik om, at min Tale var en Række Ligegyldigheder — hvilken Replik jo vidner om en uhyre Grad af Selvkritik, eftersom jeg i min Tale væsentligt beskæftigede mig med det, Statsministeren selv havde sagt —, saa beskæftigede han sig ellers, hvad Kommunerne angaar, kun med Grønland. Men det hele, jeg har faaet ud af det Referat, som er givet mig — jeg beklager, at jeg ikke var til Stede —, det var, at hele Argumentationen var opbygget efter den sædvanlige Receipt: det er bevisligt, at hvad Kommunerne fortæller om Grønland, er Usandhed, for i „Pravda“ har der staaet saadan og saadan, og ifølge Socialdemokratiets og Regeringens Mening har de det saa og saa stygt i Moskva. Ja, naar den Argumentation anvendes, saa er der i og for sig ikke mere at sige, og jeg kan derefter vende mig til det, at en Repræsentant for det konservative Folke-

parti, det ærede Medlem Hr. Pürschel, ønsker at demonstrere, at paa dette som paa alle andre væsentlige Punkter er der ingen Meningsforskelligheder mellem Socialdemokratiet og det konservative Folkeparti.

Rent bortset fra selve Diskussionsmetoderne saa gaar det ærede Medlem Hr. Pürschel ind i et mere detailleret og tilsyneladende sagligt Forsvar for Danmarks Behandling af Grønlanderne og for Regeringens Politik overfor Grønland. Jeg skal hertil sige, at det er ikke tilstrækkeligt at afvise mine Udtalelser om Spiritusen med Udtrykket „Usømmelighed“, naar det nu en Gang er en Kendsgerning, at den af den danske Regering godkendte Samfundsordning i Grønland er en saadan, at de velansete Familiefædre, der staa sig godt med Grønlandske Handels Embedsmænd, kan faa stillet en Spiritusation til Raadighed, medens dette er forment andre Grønlandere, saa bliver Kendsgerningen i det, jeg sagde, bestaaende.

Hvad angaar den mægtige demokratiske Frihed, der findes i Grønland, og som efter Sigende og efter det ærede Medlem Hr. Pürschels Mening skal overtræffe Ruslands, giver jeg ikke meget for en Tilladelse for Grønlanderne til at skrive i Aviserne, al den Stund det er en Kendsgerning, at saadanne Ting ikke findes paa Grønland. Der findes et lille Maanedsskrift, hvis Navn jeg beklager ikke at være i Stand til at udtale — saa omfattende er mine Sprogkundskaber ikke —, men jeg tror ikke, det spiller en saadan Rolle, at dette Argument fra det ærede Medlem har nogen Betydning.

Hvad angaar Sundhedstilstanden, har jeg citeret den officielle grønlandske Statistik over Dødeligheden; jeg tror ikke, de Tal lader sig bestride. Og endelig, hvad angaar Varepriserne, siger det ærede Medlem, at jeg citerer illoyalt, og at det er ikke praktisk, naar man vil arbejde paa længere Sigt. Nu skal jeg tillade mig at citere igen; saa er jeg bange for, at Beskyldningen om Illoyalitet rammer tilbage paa den, der udtalte den. Der staa, som jeg har citeret, om Bruttofortjenesten paa Indhandlingsvarer:

„Da Verdensmarkedets Priser i 1933 skønnes noget opadgaende, og da de Priser, der gives Grønlanderne, er nedsat noget, skønnes det rimeligt at søge en Bevilling paa 850 000 Kr.“

Det staa der: da Verdensmarkedets Priser skønnes opadgaende, og da vi har nedsat de Priser, vi betaler Grønlanderne o. s. v. Det er Kendsgerningerne. Med Hensyn til Udhandlingsvarer er det netop det ærede