

[Socialministeren.]

tik, det ærede Medlem har rejst, vedrører overhovedet ikke de to Love, han gentagne Gange har nævnt her i Tinget. Den vedrører en eneste Bestemmelse, nemlig Hjælpkassernes Adgang til at supplere Hjælpen (Afbrydelse af Krag). Jo, det er fuldkommen rigtigt, hvad jeg siger. (*Krag: Hovedbestemmelsen!*). Det er slet ikke Hovedbestemmelsen, det er en midlertidig Lov, Hovedbestemmelsen findes i den permanente Arbejdsledelseslov, som jeg har fortolket ganske i Overensstemmelse med Lovens Ord og med Betænkningen — ellers ved det ærede Medlem ikke Besked heller paa dette Omraade med, hvad han taler om. (*Krag: Det er jo fuldstændig urimeligt!*). Hvis det var saa urimeligt, som det ærede Medlem sagde, vilde det ærede Medlem for længst have sørget for, at Fortolkningen af dette Spørgsmaal var blevet indbragt for Domstolene, hvad hans Presse truede mig med i Sommer. Det ærede Medlem svarede i Gaar hertil, at det ikke interesserede ham, og at Loven vilde være udløbet, inden Domstolene fik truffet deres Afgørelse. Det vilde i hvert Fald ikke have været Tilfældet, hvis Domstolene havde faaet Sagen indbragt i Sommer, men saa havde det ærede Medlem hentet sig det Nederlag, som han heller ikke paa dette Punkt ønsker at hente sig.

Anden Næstformand (Parkov): Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har bedt om at faa Ordet for tredje Gang under denne Behandling. Hertil udkræves Tingets Samtykke, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Christmas Møller: Til det ærede Medlem Hr. Christiani vil jeg gerne sige eller bede en af hans Partifæller om at sige det til ham, at naar det ærede Medlem Hr. J. Oskar Andersen gjorde de Bemærkninger, som han gjorde til ham, var det mere, kan jeg sige, dette, at det ærede Medlem Hr. J. Oskar Andersen syntes, det var en Smule latterligt af det ærede nyvalgte Medlem at udtale sig om disse Spørgsmaal, som han gjorde, og give Udtryk for, at han fik „Tilslutning“ fra et Medlem af dette Ting, nemlig det ærede Medlem selv, med Hensyn til et Standpunkt, som denne havde forfægtet gennem mange Aar.

Jeg har endnu en Bemærkning til det ærede Medlem Hr. Christiani. Det ærede Medlem har i sine Taler talt overordentlig meget om Lønnedsættelse. Vi hørte nu af det ærede Medlem Hr. Krag, at selv med

Hensyn til Andelsforeningerne og Andelsforetagenderne var Spørgsmaalet om Lønnen noget, som Venstre aldeles ingen Indflydelse havde paa. Udmærket! Men saa tror jeg ogsaa, at en meget stor Del af det, der var Grundlaget for det ærede Medlems Tale med Hensyn til, hvad der skal gøres, falder bort. For naar Partiet Venstre, som staar Andelsforetagenderne saa nær, ikke har nogen som helst Indflydelse paa Lønnen der — hvilken Indflydelse mener man saa, Rigsdagen overhovedet skal have paa Lønnen i det private Erhvervsliv? Jeg benægter ikke, at der kan være Omraader, hvor Lønnen ogsaa efter vor Opfattelse skal ned, men det er efter baade Venstres og vor Opfattelse et Spørgsmaal, som ligger udenfor, hvad man paa Rigsdagen skal beskæftige sig med, naar det drejer sig om det private Erhvervsliv.

Jeg vil gerne takke den højtærede Landbrugsminister, fordi han vil behandle det Forslag, de Tanker, som det ærede Medlem Hr. Ulrich fremsatte, idet den højtærede Minister, som han sagde, vil underkaste disse en sagkyndig Undersøgelse.

Jeg har derefter et Par ganske enkelte Bemærkninger dels til det ærede Medlem Hr. Krags sidste Tale, dels til den højtærede Statsminister. Til det ærede Medlem Hr. Krag vil jeg sige, at jeg ved naturligvis særdeles vel, at jeg ikke har, jeg maa maaske sige det saaledes: at navnlig min Ryg ikke har de Dimensioner som det ærede Medlems. Jeg kan derfor godt forstaa, at det ærede Medlem siger, at den højtærede Statsminister, om hvem oven i Købet det ærede Medlem Hr. Christiani brugte den Betegnelse, at han var en stor socialdemokratisk Fører — med den Ærbødighed, man kunde høre, det ærede Medlem lagde deri —, ikke kan gaa bag min Ryg. Men naar det ærede Medlem Hr. Krag taler om, at den Kul- og Silde-sag, som jeg har talt om nogle Gange, er et Brud paa, en Tilsidesættelse af en Overenskomst, som var sluttet i Valutaudvalget, saa retter det ærede Medlem derigennem en Anklage ikke blot mod Statsministeren, men mod de Medlemmer af Valutaudvalget — i dette Tilfælde mig, maaske ogsaa det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen —, som har søgt at ordne denne Sag, og jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Krag, at det er fuldkommen urigtigt, at der med Hensyn til Ordningen af de gamle polske Kulkontrakter og Salget af „Isvirki“'s Sild skulde være sket Brud paa en Overenskomst, som forelaa i Valutaudvalget —