

**[Statsministeren.]**

formationer til et dansk Blad og ved Hjælp af en Embedsmand Informationer i Strid med Sandheden, afpasset efter visse, af det ærede Medlem formodede politiske Interesser, i den udenlandske Presse, og denne Indsigelse fastholder jeg.

Nogen Anledning til at genoptage Valutaforhandlingerne, der endte i Mandags, ser jeg ikke, men jeg kan være enig med det ærede Medlem, naar han sagde, at han ikke mente, at hans Ord kunde virke skadelige i England.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Hans Hansen (Rørby) har Ordet for en kort Bemærkning.

**Hans Hansen (Rørby):** Da jeg var den, der i Forgaars fremkaldte den lille Episode med Spørgsmaalet om, hvorfor Partiet Venstre stemte for Valutaloven, vil jeg gerne have Lov til ved denne Lejlighed at sige, at efter den Tale, vi nu har hørt af det ærede Medlem Hr. Holstein, og efter den Begrundelse, som det ærede Medlem Hr. Krag som Ordfører for Partiet Venstre gav forleden Dag, kan det ikke være muligt, at Partiet Venstre i Princippet er Tilhænger af Importregulering. Det ærede Medlem Hr. Krag gav ved den Lejlighed Udtryk for, at alt, hvad der var sket i Henseende til Regulering, og dens Virkning overfor vore Handelsforbindelser i den store Verden — som jeg gjorde et Par Bemærkninger om — ikke har indbudt til at fortsætte ad den Vej, og naar vi saa i Dag hører det ærede Medlem Hr. Holsteins Forklaring, maa jeg tro, og det er min bestemte Opfattelse, at det ærede Medlem Hr. Holstein har Ret i, at det ikke var af saglige Grunde, men af strategiske og taktiske Grunde, Partiet Venstre stemte for Valutaloven.

Og jeg vil føje til, selv om det maaske kan være ubehageligt for den ærede Ordfører Hr. Krag, at jeg vil anse det for en Fordel, at Partiet Venstre dog endnu ikke er blevet saa bundfordærvet i sin Stilling overfor Importreguleringen, som jeg havde Grund til at tro efter det ærede Medlem Hr. Krag's Fremstilling.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

**Christmas Møller:** Det ærede Medlem Hr. Holsteins Tale giver mig kun Anledning til at stille to Spørgsmaal til ham. Det ene er dette — og det maa det ærede Medlem

Hr. Holstein jo have paa rede Haand —, hvor jeg som Ordfører for det konservative Folkeparti under Debatten her har anvendt Citater overfor det ærede Medlem fra hans tidligere politiske Liv. Det ærede Medlem burde vide, at jeg ikke har gjort det, men jeg spørger altsaa, hvor dette er sket, og jeg spørger endvidere, hvor jeg i min første Tale angreb Partiet Venstre. Og jeg gaar videre og siger til det ærede Medlem, om han er uvidende om, at det ærede Medlem Hr. Duborg angreb mig og mit Parti stærkt, om han er uvidende om, at han angreb det konservative Parti og det ærede Medlem Hr. A. Svensson stærkt.

Efter at have deltaget i alle disse Angreb kommer det ærede Medlem Hr. Holstein og taler om, at der skal være borgerligt Samarbejde! Mon der ikke snart skulde være en lille Smule Raison i det ærede Medlem? Jeg siger til det ærede Medlem, at vi kan eventuelt gaa videre i en Drøftelse, naar han har besvaret disse Spørgsmaal: hvor vi i denne Debat i Sammenligning med, hvad Medlemmer af Venstre har sagt overfor os, har angrebet Partiet Venstre, og hvor jeg eller Medlemmer af mit Parti — han vendte sig jo i særlig Grad mod mig — har benyttet tidligere Udtalelser af det ærede Medlem politisk imod ham.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Holstein har Ordet for en kort Bemærkning.

**Holstein:** Den højtærede Statsminister forsøgte at affærdige mine fuldkommen saglige og berettigede Spørgsmaal til ham med en Henviisning til, at jeg havde paastaet, at Udenrigsministeren gav en falsk Fremstilling af de faktiske Forhold. Det kan jeg ikke have gjort, alene af den Grund, at jeg har bedt den højtærede Handelsminister besvare nogle konkrete Spørgsmaal, nemlig hvorledes Udenrigsministeriet stiller sig til den Vurdering af Valutakontrolsystemet, som er givet i Dagbladet „Times“, og som jeg her har citeret, og hvorledes Udenrigsministeriet ser paa Rapporten i „Berlingske Tidende“ om, at England kræver Valutaordningen opretholdt.

Naar den højtærede Statsminister har besvaret dette som fungerende Udenrigsminister — og det synes jeg, han skylder efter det Attentat, han forleden rettede mod mig med Paastand om, at jeg førte landskadelig Tale —, naar han har besvaret disse fuldkommen konkrete og saglige Spørgsmaal, saa skal jeg svare ham igen, men jeg finder ingen som helst Anledning til at komme ind paa den højtærede Statsministers Udtalelser