

[Holstein.]

Op naar man som det konservative Partis Ordfører er Tilhænger af et borgerligt Samarbejde, Tilhænger af et Samarbejde med Partiet Venstre — det formoder jeg nemlig —, og vel navnlig maa være Tilhænger af at søge Samarbejdet med Venstre tilvejebragt om den Sag, som er den livsvigtige for Venstre, nemlig Landbrugets økonomiske Kaar, var det saa ikke snart paa Tide, at vi fik — ja, det behøver ikke at være Lovforslag til Behandling her i Tinget, men at vi fra det konservative Parti fik forelagt i Partiet Venstre eller overfor Venstres ledende Mænd Forslag, der angav, hvorledes det konservative Parti agter og ønsker at være med til at genrejse Landbrugets Rentabilitet?

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller afviste kategorisk Muligheden af at gaa den valutariske Tilpasnings-Vej, og han sagde, at hvis man gik den Vej, vilde det blive en stor Skuffelse, idet sandsynligvis Kronen vilde stige i Stedet for at falde. Tør jeg spørge det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, om han ikke tror, at en Regering, som har Hals- og Haandsret over Nationalbanken, over Seddelpressen, over Nationalbankens Diskontopolitik og over hele Landets Import — om han ikke tror, at en saadan Regering baade har i sin Magt ad valutapolitisk Vej at fremkalde højere Priser og at hindre den Kalamitet, som han altid advarer imod: at Kronen slaas ned, at Kronen knuses? Mon det ærede Medlem ikke har saa gode bankmæssige Forbindelser, at han hurtigt vil kunne blive paa det rene med, at saaledes forholder det sig?

Naar det ærede Medlem afviser at gaa denne Vej, er det altsaa ikke, fordi denne Vej ikke er sagligt farbar, men saa maa det være, fordi denne Vej strider mod Interesser, som det ærede Medlem Hr. Christmas Møller fortrinsvis mener at skulle være Talsmand for fremfor for Landbrugets Interesser. Det skal jeg ikke sige noget til, men lad os saa faa frem, ad hvilke Veje han da mener uden at krænke disse Interesser at kunne bidrage til at genrejse Hovederhvervets Rentabilitet, som han tillægger saa stor Betydning.

Jeg tror ikke, denne Finanslovbehandling burde gaa til Ende, før det ærede Medlem Hr. Christmas Møller klart har tilkendegivet, hvad hans Standpunkt er i denne Sag, for det er virkelig ikke gjort med, at han paa det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksens Opfordring svarer, at hvad det ærede Medlem Hr. Ulrich og det ærede Medlem Hr. Korsgaard her har fremsat, har de frem-

sat for egen Regning — hvad der er Partiets Mening, Partiets Tanker og Partiets Opfattelser faar kun Udtryk i, hvad det ærede Medlem Hr. Christmas Møller siger her, og hvad det ærede Medlem foreslaar. Men det ærede Medlem har endnu intet som helst foreslaaet og intet som helst klart og bestemt angivet. Synes det ærede Medlem ikke, at Tiden er inde til, at det konservative Partis Formand giver en Smule mere positivt Bidrag til dette Spørgsmaals Behandling og Belysning, end han hidtil har gjort?

Jeg skal slutte med at gøre et Par Bemærkninger til saavel den højtærede Statsminister som til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller og til den borgerlige Presse her i Hovedstaden. Jeg tilstaar, at jeg havde haft et lille Haab om i et eneste Hovedstadsblad, nemlig „Dagens Nyheder“, at se en Berigtigelse af det paagældende Blads ligesom de øvrige Hovedstadsblades ganske misvisende Fremstilling i Gaar af min Stilling til Partiet Venstre — ganske misvisende tendentjose, uridderlige og unfair Forsøg paa straks den første Gang, jeg havde Ordet her i Salen som Medlem af Partiet Venstre, at stille mig i Modsætningsforhold til Venstre, at give den offentlige Mening i Hovedstaden — vi har jo ikke noget Venstreblad her i Hovedstaden — Indtryk af, at jeg var blevet desavoueret, og desavoueret paa et væsentligt Punkt af Venstres Ordfører under Finanslovbehandlingen.

Jeg havde ikke ventet at se en saadan Berigtigelse i Dag i nogen af de andre Hovedstadsblade, for jeg ved, hvem og hvad jeg har for mig i den københavnske Presse fra „Social-Demokraten“ og „Ekstrabladet“ og „Politiken“ til „Berlingske Tidende“ — det er, som det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen sagde, alt sammen samme Surdejg og samme Bolledejg. Fagforenings-Bourgeoisiets Hovedorgan og Kapitalist-Bourgeoisiets Hovedorgan er fuldkommen paa samme Linie, i hvert Fald naar det gælder om at angribe Partiet Venstre, og ikke mindst naar det gælder om at angribe et stakkels Smaaavildt som min Person. Man skulde jo tro, naar man læser Overskrifterne og Referaterne i samtlige disse Hovedstadsblade, at det var politisk Storvildt, det drejede sig om, men det er det altsaa ikke, efter det ærede Medlem Hr. Christmas Møllers Udsagn. Man skulde ogsaa, at dømme efter den Ilterhed og Lidenskab, hvormed de Konservative i Gaar faldt over mig for at søge at tilvejebringe Skin af et Modsætningsforhold mellem mig og Partiet Venstre, tro, at det ærede