

**Axel Dam:** Paa min Gruppens Vegne vil jeg gerne stille et Spørgsmaal til den højtærede Finansminister; da han ikke er til Stede, er det jo muligt, jeg maa vente paa Svaret, indtil han kommer igen, men det er ingen Skade til at stille Spørgsmaalet i god Tid.

Ifølge Toldloven af 29. Marts 1924 § 44, Stk. 3, skal Toldraadets Arbejde offentliggøres. Indtil 1913 blev det ogsaa offentliggjort, bl. a. i Dagbladet „Børsen“. Jeg vil gerne spørge: Hvorfor er Toldraadets Arbejde ikke senere offentliggjort, og hvor kan man faa dette Arbejde at se? Der staaer ganske vist i vedkommende Paragraf, at det skal offentliggøres i det Omfang, Toldraadet selv bestemmer, men dette Omfang kan vel ikke godt tænkes at være Nul, da Bestemmelsen om Offentliggørelse i saa Fald blev helt illusorisk. Da der ikke er foregaaet nogen saadan Offentliggørelse siden 1913, spørger jeg altsaa om, hvorfor det ikke er sket, eller hvor man andetsteds kan faa Oplysning om, hvilket Arbejde der er foretaget i Toldudvalget.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Arnth Jensen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Arnth Jensen:** Da den højtærede Undervisningsminister i Gaar havde Ordet, lod Ministeren skinne igennem, at naar der var foretaget en Nedsættelse for de private Skoler, saa var det bl. a. for at imødekomme et Krav, som var rejst fra min Side under Finanslovdebatten sidste Aar. Den højtærede Minister har prøvet paa igen i Dag gennem Citat af Rigsdagstidende at paavise, at jeg skulde have rejst dette Krav, men den højtærede Minister ved meget vel, at dette er ikke rigtigt, og hvis Ministeren havde læst op af Sp. 1135, vilde han have set, at i det Svar, som jeg gav sidste Aar netop paa den samme Paastand fra Ministerens Side, er det udtrykkeligt bevist, at det, jeg forlangte ved Finanslovdebatten sidste Aar, var en nøje Gennemgang af alle Finanslovens Bevillinger og ikke en ensidig Nedsækering af de private Skoler, det, der blev foretaget ved Finanslovens tredie Behandling.

Paa Sp. 1135 fra sidste Aar — med den højtærede Formands Tilladelse skal jeg blot citere et Par Linier — svarer jeg Ministeren saaledes:

„Det, der ligger i mine Ord, er, at naar man kræver en nøje Gennemgang af alle Ministeriers Budgetter, kan man heller ikke undlade Overvejelse ogsaa

for denne Udgiftsposts Vedkommende, og jeg tror stadig, at hvis man skal gaa til en Nedsættelse over det hele — og det vil blive en tvingende Nødvendighed —, er der ogsaa i den Lov, som vi vedtog, vistnok i 1928, Ting, som maa tages under Overvejelse; bl. a. er jeg ikke sikker paa, at Tilskudsreglerne i denne Lov er de rigtige.“

Jeg spørger den højtærede Minister, om det er en objektiv Bedømmelse af et Medlems Tale, naar Ministeren her vil prøve paa at vise, at det, som jeg nu har krævet, skulde være en ensidig Nedsækering. Det, som jeg har krævet overfor Loven af 1928, var en Overvejelse af, om Tilskudsreglerne skulde forandres eller ej. Den højtærede Minister har ikke stillet Forslag i saa Henseende.

**Prieme:** For mig som Købmand vil det være naturligt første Gang, jeg faar Ordet her i dette høje Ting, bortset fra den lille Debat, jeg paa en tilfældig Maade faldt ind i under Valutalovens Behandling, at paapege og henlede Opmærksomheden paa den Skattefrihed, som Andels- og Brugsforeningerne nyder her i Landet. Jeg skal ikke trætte det høje Tings Medlemmer med nogen lang Tale — jeg ved vel, at dette har været drøftet i over 60 Aar, og at man mange Gange har været nær ved paa en eller anden Maade at naa et Resultat —, men en Udtalelse fra den højtærede Statsminister forleden, der gik ud paa, at der endnu her i Landet var nogle, der havde Penge, foranlediger mig til at henlede den højtærede Statsministers Opmærksomhed paa den Formue paa ca. 40 Mill. Kr., som Fællesforeningen for Danmarks Brugsforeninger er i Besiddelse af. Det er sikkert ikke for meget sagt, at denne Formue for en meget væsentlig Del skyldes det Privilegium, som Fællesforeningen har nydt, og det Skattely, hvorunder den har drevet sin Virksomhed, og at en meget væsentlig Del af denne Formue, hvis dette Forhold ikke havde været saaledes, var tilflydt Statskassen.

Man taler i denne Tid saa meget om unfair Konkurrence og Dumping, og jeg vil gerne spørge: Hvad er det andet i en Tid som denne, hvor alt og alle er belastet med Skatter og Afgifter i en saadan Grad, saa alt er ved at briste, hvad er det andet, naar man til Stadighed tillader disse Andels- og Brugsforeninger at drive deres Forretning under Skattely og Skattefrihed? Jeg vil gerne henstille til den højtærede Finansminister, da der vel nu i nær Fremtid skal