

[Aksel Larsen.]

Tjenestemandsløven har en saadan Tjenestemand Pligt til at rense sig for Beskyldninger, og hvis han ikke kan det, maa han forsvinde fra sit Embede, og det er det, der er sket. Der blev rettet en saadan Beskyldning mod en Embedsmand i Finansministeriet, han havde Pligt til at rense sig, Pligt til at gaa til de borgerlige Domstole, og han blev ogsaa rensset, idet disse Domstole maatte fastslaa, at „Social-Demokraten“s Beskyldninger for Bedrageri savnede ethvert Grundlag. Men i Sandhed, Regeringen og Socialdemokratiet maa være fattige paa Argumenter, naar de ikke har andre Ting at køre frem med.

Jeg gaar saa over til Spørgsmaalet Valgloven. Hvorvidt Beskyldningerne er saa fæle, ved jeg ikke. Det er en Kendsgerning, at saa snart Valget var overstaaet, fik den socialdemokratiske Presse travlt med at erklære, at man maatte have en ny Valglov, som kunde forhindre Dannelsen af abnormt smaa Partier. Og det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har allerede været til Tjeneste med at give Regeringen Fidusen: Skær Antallet af Folketingsmænd ned, saa regulerer det sig af sig selv, saa er der ikke længere Mulighed for, at disse mere eller mindre abnormt smaa Partier faar valgt Repræsentanter. I øvrigt viser hele den Praksis, der følges i dette Ting, at det er fuldkommen berettiget, naar man anser dette Tings Flertal, som bestaar af de fire store Partier, for at være i Stand til alt i denne Retning.

Vi har tidligere talt om Forretningsordenen, som er ganske forsigtig tilpasset og tilskaaet efter de fire store Partiers Behov. Vi kan tage andre Ting. Der er nedsat et Spareudvalg, som skal hitte ud af at spare paa Finansloven. Hvorvidt dette Spareudvalg skal have nogen Chance for at naa til bedre Resultater, end f. Eks. Finansudvalget kan naa til, naar det er sammensat af Repræsentanter for de samme Partier, som har Monopol paa at sidde i Finansudvalget, ja, det vil jeg gerne bede andre om at forklare mig, jeg kan ikke forklare det. Og nu under Forhandlingerne med England faar man gennem Dagspressen at vide, at Regeringen har tænkt paa at tildele de fire store Partier Ret til at have en Observatør i England. Altsaa, det er den samme hyggelige Familie, som sidder i alle Udvalgene, som besætter Tingets Præsidium, som ogsaa skal have sine Observatører i England, og som ogsaa nu i Fællesskab skal finde ud af en ny Valglov, som uden at gaa det radikale Parti for nær kan sikre, at i hvert

Fald Kommunerne bliver holdt udenfor dette Ting... (*Hans Nielsen*: Nej!). ... Ja, men hvorfor raaber I saa saa meget op om disse Valglove?

Saa kommer vi først til Spørgsmaalet Rusland. Det er jo saadan, at det er ved at blive et Komplex for Socialdemokratiet, det er ved at blive et Komplex paa den Maade, at hver Gang vi Kommuner fremfører et motiveret Angreb paa Socialdemokratiet eller paa Regeringens Politik paa et eller andet dansk Omraade, saa faar vi aldrig et Svar, men vi faar en eller anden Paastand om Rusland.

Tag Statsministerens Tale her til Finansloven. Han gendrev ikke sagligt en eneste af de Ting, vi havde fremført, han beskæftigede sig overhovedet ikke med det væsentlige i, hvad vi havde sagt, han kom med en Del forskellige Paastande af samme Art som den om Domstolene — jeg skal komme til dem senere — og talte om Rusland. Naar vi taler om Valutaloven, kommer det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen op og siger: Rusland, og lige gyldigt, hvad vi taler om, saa kommer det ærede Medlem Hr. Alsing Andersen, der synes i sin nye Formandsfunktion at have dette til speciel Opgave, enten med en kort Bemærkning eller med en Afbrydelse om Rusland. Det er naturligvis bekvemt at tale om noget andet, men det kan ikke forhindre os i at tale om Danmark, og det afskrækker os heller ikke fra at tale om Rusland Tværtimod, vi griber med Begærlighed enhver Lejlighed til at belyse Forholdene i Sovjetunionen nærmere.

Og dér kan jeg sige til det ærede Medlem Hr. Axel Dam, at han er paa Vildspor, naar han tror, at det ligeledes ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch er afgørende for, hvad der vil ske under socialistiske Forhold. Det har det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch ikke saa forfærdelig meget Begreb om, og hvis han har det, faar han ikke Lov til at udtale det her i denne Sal. Det ærede Medlem Hr. Axel Dam mente ifølge det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch's Udtalelser, at under en socialistisk Stat faar man ikke Lov til at kritisere Regeringen, og saa siger det ærede Medlem Hr. Axel Dam: Vor Herre befri os for saadanne Forhold!

Nej, der findes ingen Steder, hvor man i den Grad har frit Slag for Kritik som netop i Sovjetunionen, og i den Henseende har det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen været saa letsindig her at levere os nogle Beviser, idet han vil slaa os Kom-