

[Aksel Larsen.]

lov og se, om den ikke kunde gøres mere tidssvarende. Dets Sammensætning er jo typisk. Formanden, det er det ærede Medlem Hr. Pürschel, og Medlemmerne i Udvalget, det er Retspræsident Haack, det er Landsdommer Lucas, det er Højesterets-sagfører Karsten Meyer, det er Byretsdommerne Scharling og Viggo Hansen, det er Medlem af Folketinget Hr. Hans Rasmussen, fhv. Medlem af Folketinget Venstre- manden I. A. Hansen og endelig den militære Auditor Schäffer. Jeg kunde have Lyst til at spørge, og jeg agter ogsaa at gøre det, menige Soldater, hvad de mener om denne Kommission, der kan vist ikke være stor Tvivl om deres Mening. Det er typisk, at hver Gang Regeringen nedsætter en Kommission eller et Udvalg, sørger den for, at Sammensætningen bliver saa reaktionær som overhovedet muligt, og undgaar omhyggeligt paa noget Omraade at faa Repræsentation for Arbejderelementet ind i Udvalgene og Kommissionerne.

Min Omtale her af Dommer Preisler Knudsen har gjort det ærede Medlem Hr. Pürschel hjerteontdt, uden at han dog formaaede at faa Justitsministeren til at ile sig til Undsætning, men det kommer jo nok en Gang. Naturligvis staar jeg fuldt ud ved og er til enhver Tid villig til at gentage, hvad jeg har sagt. Jeg har ikke sagt, at Hr. Preisler Knudsen hver Dag overtræder Retsplejeloven, jeg ved ikke, om det er ham muligt at overkomme det, om han har Lejlighed til det eller Mulighed for det.

Formanden: Det ærede Medlem maa ikke forudsætte, at en Dommer overtræder Retsplejeloven.

Aksel Larsen: Jeg forudsætter det ikke, det er en Kendsgerning; at den paa-gældende Dommer gør det.

Formanden: Det ærede Medlem kan ikke udtale sig om det.

Aksel Larsen: Saa bliver det lidt svært for mig senere hen at motivere min Forespørgsel til Regeringen, hvis jeg ikke har Ret til at fremføre de Kendsgerninger, som begrundet Forespørgselen.

Jeg konstaterer, at det ærede Medlem Hr. Pürschel skyder mig noget i Skoene, naar han paastaar, jeg har sagt, at Dommer Preisler Knudsen hver Dag overtræder Retsplejeloven. Det har jeg ikke sagt, jeg har sagt, at han overtræder den i alle de Forhør, han afholder over Kommu-

nisterne. Men det er ret interessant, at Justitsministeren saa beskedent holder sig tilbage under denne Debat, stadig væk arbejder energisk paa at forberede sin taktiske Stilling, til Debatten ikke mere kan undgaas, til vor Forespørgsel en Gang kommer til Behandling.

Hvis man skal tro Dagspressen for i Gaar, er det besluttet, at Byretsdommer Preisler Knudsen skal fratages Byrettens 10de Afdeling, som er Byrettens vigtigste. Jeg kan ikke undlade at se det i Sammenhæng med den Sag, der foreligger, den Anklage, vi har rejst, og den Forespørgsel, vi har stillet. Det er muligt, at man for at redde Skindet vil forfremme Dommer Preisler Knudsen. Den Slags Ting har vi set før, f. Eks. i 1922; da Politimester Seidenfaden i Randers efter sine Bedrifter dér maatte fjernes, skete det ved, at han blev forfremmet fra at være Politimester i Randers til at være Politimester i Tønder. Under alle Omstændigheder er det ganske øjensynligt, at man for at skaffe sig en taktisk stærkere Stilling — tilsyneladende taktisk stærkere Stilling — foretrækker at afløse Preisler Knudsen i 10de Afdeling og erstatte ham med Dommer Pihl. Det ændrer imidlertid absolut ikke Sagens Realitet, det ændrer ikke Baggrunden for vor Forespørgsel, det ændrer ikke den Stilling, saavel det kommunistiske Parti som Arbejderne tager til Sagen.

Det kunde ogsaa være fristende at fremkomme med en Række Udtalelser i Anledning af Frifindelsen i Adelgade-Sagen, men jeg skal gemme dem til en bedre Lejlighed.

I denne Forbindelse kunde jeg ønske at fremsætte en Bemærkning til Statsministeren, som mener, han dræber os fuldkommen ved at forklare, at vi skal ikke beklage os over Domstolene, for disse Domstole løber vi jo selv til, naar vore Indsamlingsmetoder bliver nærmere gaaet efter i Sømmene. Jeg kender ikke de rette parlamentariske Udtryk og skal derfor ikke karakterisere det med saadanne, jeg skal indskrænke mig til at fastslaa, at Statsministeren ved, at det ikke er rigtigt, hvad han siger. Vi Kommuniste er ikke løbet til Domstolene i Anledning af Socialdemokratiets valgtaktiske Anklager mod vor Indsamling, det passer ikke, det er bevidste Urigtigheder, som er fremsat i den socialdemokratiske Presse og nu ogsaa er kommet frem her i Salen. Men det passede „Social-Demokraten“, Regeringens Hovedorgan, at beskyldte en Embedsmand i Hr. Bramsnæs' Ministerium — om Forladelse i Finansministeriet — for Bedrageri. I Henhold til