

[Axel Dam.]

tage Love, maa der jo være et Flertal i Tinget, og der vil altid være et Flertal enten for at vedtage eller forkaste Love. Og skulde vi ikke faa saa mange Love vedtaget, som der nu vedtages, tror jeg ikke, det var nogen større Skade til.

Men langt vigtigere er en anden Udtalelse af den højtærede Statsminister, som staar paa Sp. 1588:

„Regeringen kan ikke have Pligt til at blande sig i privates Gældsforhold.“ Det er vist fuldstændig rigtigt, men jeg vil gerne spørge den højtærede Statsminister, om han mener, at Regeringen har nogen Ret til at blande sig i privates Gældsforhold; for hvis den har det, hvad vi for øvrigt ikke mener i vort Parti, var der al mulig Anledning nu til at skride ind og benytte den Ret til at skabe den Rentabilitet, der tales saa meget om for Landbrugets Vedkommende.

For øvrigt vil jeg gerne have, at de Medlemmer, der bruger dette Ord, nøjagtigt siger, hvad de mener med det. Hvad skal der forstaaes ved Landbrugets Rentabilitet? Mener man, at der skal skabes saadanne Forhold, at Landbruget kan forrente den høje Prioritetsgæld, som det nu er kommet op paa, og endda give et passende Livsophold til Indehaveren? Eller betyder det ikke andet end det selvfølgelig, at det skal kunne forrente den Værdi, det til enhver Tid har i Handel og Vandel, og derudover give Arbejderne sin Løn, Indehaveren et rimeligt Udkomme? Dette er et meget vigtigt Spørgsmaal.

Endelig vil jeg gerne udtale min Forundring over, at vi, naar Talen har været om Nedsikering paa Finansloven, endnu ikke har hørt et Ord om den forfærdelige Byld, som hedder det kongelige Teater. I en Krisetid som denne, hvor man skal nedskære alt andet, kunde der vel være Tale om, hvorvidt vi fremdeles skal opretholde denne Institution som Statsinstitution.

Aksel Larsen: Jeg vilde ikke blande mig i det hyggelige Smaaskænderi, der var for en lille halv Time siden mellem Repræsentanter for Socialdemokratiet, det konservative Folkeparti og Venstre. Men jeg maa begynde med en Bemærkning i Anledning af, at det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen

forsøgte at bevise, at Socialdemokratiet stod længst til venstre i denne Sal, med den Motivering, at Socialdemokratiet holdt paa, at Spørgsmaalene skulde finde deres Afgørelse her. Det er muligt, at det ærede Medlem kan faa sig selv til at tro paa det, men alle andre, som betragter dette Parket, er i hvert Fald klar over, at det er den Slags Ting, man fortæller, men som der ingen Realitet ligger bagved.

Jeg er ikke sagkyndig, men sagkyndige paastaar, at det er den elendigste Finanslovdebat i Mands Minde. Og det er jo forstaaeligt, for naar der ikke eksisterer principielle Meningsforskelligheder af Betydning mellem de borgerlige Partier, hvordan skal der saa blive nogen alvorlig Debat? Saa er det alt sammen Spørgsmaalet om en større eller mindre Talefærdighed, større eller mindre Evne til at sige aandrige korte Bemærkninger, der er det afgørende. Men politisk Debat vil det være vanskeligt at faa.

Der har i Debatten som i alle de Love, som er vedtaget i de sidste Aar, vist sig at være, som tidligere sagt, en absolut principiel Enstemmighed fra det Hans Nielsen'ske Venstre til det konservative Folkeparti. Man er i Diskussionen her stillet overfor en Regering med dens loyale Opposition, men det har undertiden været vanskeligt at finde Grænserne. Det har undertiden været vanskeligt at opdage: tilhører Taleren Oppositionen eller Regeringen?

De praktiske Forholdsregler har vist, at der er Enighed om at forsøge den indirekte Nedsikærings Vej, og der er kun kommet en Smule Dissonans ind i det, fordi der er ærede Medlemmer, som har staaet op og forklaret, at man ogsaa maa anvende den direkte Nedsikærings Vej. I den Henseende er det jo ret oplysende, at det ærede Medlem Hr. Christiani netop siger dette. Han fastslaar som saa mange andre Talere fra denne Talerstol Nødvendigheden af et Samarbejde, og han fastslaar ogsaa, at Kronenedskæringen, og hvad dermed følger, har haft til Hensigt og ogsaa til Dels har bevirket den indre à jour Føring af Prisniveauet, som man kalder det, der ikke kunde opnaas paa anden Maade.

Konklusionen af det er, at eftersom denne indirekte à jour Føring ikke slaar