

[Duborg.]

lem som Fører for de Konservative. Det var nemlig det konkrete Spørgsmaal om, hvordan det gik med det Løfte, som i meget væsentlig Grad bar de Konservatives Valgagitation: at Landbrugets Rentabilitet kunde genvindes ved Foranstaltninger paa Toldloven af den ene eller den anden Art. Det har vi hidtil ikke faaet noget Svar paa. Ja, det vil sige, nu har vi faaet et Svar, der i og for sig paa sin beskedne Maade sænker Landbrugstolden, saa den ender nede i Ubemærkethed, og man gaar over til et helt andet System end det, som var gældende, da Valgløfterne blev givet, nemlig et System, hvorved man vil søge at skabe Rentabilitet ved saa enormt høje Priser her i Inlandet, at den alene derigennem kan naas. Jeg vil gerne sige dertil, at saa maa man ogsaa være klar over, at den Side kan man ikke nøjes med at tale om, men saa maa der opstilles Regler for, hvorledes det skal gøres. Og dèr vil jeg dog bemærke, at skal dette gennemføres, saa betyder det, at man gaar ind i et Statsmonopol for Handelen med Landbrugsprodukter, da man dog ikke kan have det saaledes, at nogle sælger til høje Priser til Inlandet og andre til lave Priser til Udlandet. Saa maa de Konservative være klar over, at dermed overtager Staten al Om sætning af Landbrugsprodukter. Naar de ikke vil tage Konsekvenserne af den Politik, er denne Tale lige saa meningsløs, som den anden Tale forud for Valget var.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Hans Nielsen: Jeg ser bort fra det Koketteri, som det ærede Medlem Hr. Christmas Møller driver med det Parti, som sidder yderst til højre her i Salen. Det ærede Medlem vilde nu paastaa, at Socialdemokratiet ikke længere var det Parti, der var mest yderligt til venstre, der var kommet et andet Parti, som var mere yderligt. Det er en Opfattelse, som jeg maa protestere paa det bestemteste imod. Det socialdemokratiske Parti er et parlamentarisk Parti. Det er et Parti, der arbejder paa Folkefrihedens Grund. Det er et Parti, der ønsker, at Sagerne afgøres her i Rigsdagen, og at de afgøres ved Afstemninger, hvor alle Landets Vælgere deltager. Det kommunistiske Parti er i Mod sætning dertil et Parti, der ønsker, som dets Ordfører har udtalt her i Salen, at Sagerne skal afgøres udenfor denne Sal, men derved kommer dette Parti jo i nøje Samklang med det konserva-

tive Parti eller med det gamle Højre. Jeg erindrer fra Provisoriet's Tid, at en daværende Højremand, Folketingsmand, Kammerherre Scavenius til Basnæs holdt en Tale, som vakte megen Uvillie her i Landet, hvori han udtalte, at Retten skulde vige for Magten, indtil Magten fik skabt en ny Ret. Men det er den selv samme Lære, som man hører fra kommunistisk Side, at Retten her i Verden skal vige for Magten, indtil Magten faar skabt en ny Ret. Det er den konservative, reaktionære Lære, og de gamle hensovne Kammerherrer og andre Raader, som sad i det konservative Parti, havde den selv samme Opfattelse. Bismarck var den mest talentfulde Foregangsmand for den samme Politik. De Herrer Kommuniste har ikke opfundet noget nyt, de er vendt tilbage til den gamle Enevælde, til Diktaturet, som er og bliver det samme.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen mente ikke, at det kommunistiske Parti var et Parti til venstre for Socialdemokratiet, men til højre for det. Naar nu forskellige Krav rejses om Understøttelser af den ene eller anden Karakter, saa tror jeg nok, at det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen skal opdage, at det kommunistiske Parti altid vil kunne lægge nogle Kroner paa, hvad det ærede Socialdemokrati foreslaar. (*Hans Nielsen:* Det er jo ikke afgørende). Nej, det er ikke afgørende uden for saa vidt, at det betyder, at Socialdemokratiet nu har faaet et Parti ved Siden af sig, og jeg siger altsaa til venstre for sig, som stiller Kravene stærkere og højere, end Socialdemokratiet har gjort. Men det, jeg vendte mig imod, var den højtærede Statsministers Udtalelse om, at Socialdemokratiet samtidig blev angrebet af Kommuniste og Konservative, og hans Talen om en Alliance som en taabelig Udtalelse, og den var det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen jo ogsaa saa forstandig at lade ligge.

Til det ærede Medlem Hr. Duborg vil jeg gerne sige, at det havde jo været forstandigere, om det ærede Medlem Hr. Duborg i sin korte Bemærkning i hvert Fald havde sagt, at han i Morgen vilde fortælle os, hvad Tilpasning var, om det ærede Medlem Hr. Duborg havde villet fortælle os, hvad Venstres Tilpasningskrav gaar ud paa. Som jeg sagde før, saa er der jo ingen Forskel mellem de Udtryk, som det ærede Medlems eget Blad har anvendt til Anbefaling af