

[Forsvarsministeren.]

erklære, at det ikke er i Stand til at bevise Bortrettelsen af de Beløb, det har opkrævet, idet man ikke har kunnet specificere de paagældende Regninger, ikke alene fra selve Værftet, men ogsaa fra Haandværkere, som har leveret Arbejde til Værftet.

Det forekommer mig, at vil man hævde, at det er uberettiget, at man har betalt Pengene tilbage, maatte man kunne godtgøre dette ved at sige: Her er Regninger, som beviser, at Værftet har haft disse Udgifter, og at der altsaa ikke er krævet for meget! Det har man ikke kunnet gøre, man har derovre haft den mærkelige Trafik ikke at levere specificerede Regninger, bl. a. fordi den daværende Fyrdirektør krævede, at Regningerne ikke skulde specificeres. Det forekommer mig derfor, at Hovedrevisoratets Kritik har været berettiget. Jeg mener, at Hovedrevisionen har handlet korrekt. Og jeg vil til det ærede Medlem sige, at saa længe jeg har den Ære at beklæde den Stilling, jeg nu beklæder, vil jeg altid gaa ind for Hovedrevisorerne, naar de kommer med en Kritik af denne Art. Orden i Regnskaberne og Tilsyn med Arbejdet bør kræves, hvad enten Arbejdet udføres ved private Værfter eller ved Statens Værfter.

Det ærede Medlem hævdede dernæst, at det Arbejde, der udføres paa Orlogsværftet, er for kostbart i Forhold til det, der udføres paa private Værfter. Jeg gentager det, jeg sagde før: Det vil være umuligt at drage en Sammenligning ved Reparation af Træskibe, idet man ikke er i Stand til at bedømme, hvor meget Arbejde der skal udføres ved et Skib, inden det er taget paa Bedding eller i Dok.

Siden man forlod Faaborg-Værftet, har Staten ladet udføre Reparationsarbejder paa fire Fyrskibe ude paa Orlogsværftet, nemlig Motorskib Nr. 3 til et Beløb af til 44 000 Kr., Fyrskib Nr. 11 til 198 000 Kr., Fyrskib Nr. 1 til Vyl til 200 000 Kr. og Fyrskib Nr. 20 til Drogden til 195 000 Kr. Det er udelukkende de Arbejder, som vedrører selve Skibene.

Nu vil det ærede Medlem sige, at disse Arbejder har været for kostbare, og han henviser til Motorskib Nr. 1, der fik en Hovedreparation til 300 000—400 000 Kr., siger det ærede Medlem. Hovedreparationen paa selve Skibet androg ca. 200 000 Kr. Da dette Skib skulde slæbes over til sin Plads, var det ude for et Uheld i Limfjorden, idet Slæbedamperen tørnede paa Grunden, da den skulde vige for et andet Skib, og Fyrskibet gik da foran, sprængte

den svære Kæde og fik en Beskadigelse. Man er ikke i Stand til at sige, om dette Forhold har været medvirkende til eller udelukkende har bevirket, at da Skibet blev lagt ud paa sin Plads ved Esbjerg, saa var det ikke tæt; det maatte, inden Efteraaret kom, drages ind til Værftet i Esbjerg og blev underkastet en Behandling, der, saa vidt jeg erindrer, kostede 11 000 Kr.

Da Skibet kom ind paa Værftet i Esbjerg, var de sagkyndige uenige om, hvorvidt man skulde fjerne hele Kobberbeklædningen eller kun en Del deraf. Resultatet blev, at kun en Del af Kobberbeklædningen blev fjernet, og Følgen heraf var, at Skibet nu, da det atter kom ud, ikke er fuldstændig tæt. Hvor meget man i den Anledning kan kritisere Tilsynet, er jeg ikke i Stand til at udtale mig om, og det vil ogsaa altid være Genstand for et Skøn. Havde man ikke fjernet det hele, og havde Skibet været tæt, saa vilde man sige, at det var rigtigt, at man ikke gjorde det; nu, da det viser sig, at Skibet ikke er tæt, kan man naturligvis sagtens bagefter sige: Ja, det var det, vi sagde, det hele skulde have været fjernet!

At det er mere kostbart at reparere paa Orlogsværftet end paa de private Værfter, hævder de sagkyndige er ikke Tilfældet; Udgifterne har ikke været større, og man skal naturligvis ogsaa være forsigtig med at sige, at alt, hvad der laves paa et privat Værft, er af det gode, og alt, hvad der laves paa Statens Værft, er daarligt. Der staar for Tiden ude paa Orlogsværftet Fyrskib Nr. 17, som for 12 Aar siden fik en Hovedreparation paa Værftet i Faaborg; det kostede den Gang 203 000 Kr. Da man tog Skibet ind nu, mente man, at det var ikke meget, der skulde laves ved det; men efter at man har faaet afklædt det, som det vist hedder, viste det sig, at Skibet er i den Grad medtaget af Raad, at hvis det skal repareres, vil det koste op imod 200 000 Kr. — efter at det altsaa for 12 Aar siden blev underkastet en Hovedreparation paa Værftet i Faaborg. Jeg vil ikke dermed sige, at Værftet i Faaborg ikke den Gang har udført sit Arbejde paa tilfredsstillende Maade, men jeg fremfører det for at vise, at man kan ikke bedømme Forholdet paa den Maade, at man siger, at hvad der laves paa de private Værfter, er helt igennem af den Beskaffenhed, at der ikke senere kan indtræffe et Tilfælde som det, jeg her har nævnt.

Jeg tror ikke, man kan gaa den Vej, som det ærede Medlem ønsker og haaber: