

Ministeren for offentlige Arbejder (*Friis-Skotte*): Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller udtalte i sin Ordførertale et Par Ord om Afskedigelsen af de 65-aarige Statsstjenestemænd. Det ærede Medlem udtalte herom følgende: Regeringen kan naturligvis løse Spørgsmaalet administrativt, men jeg tror ikke, det vilde være rigtigt at gøre dette, det vilde være meget naturligere, om man søgte at faa Forhandling om dette Spørgsmaal mellem Regeringen og Partiernes.

Jeg skal hertil bemærke, at det netop var ud fra disse Betragtninger, at jeg i Oktober Maaned forelagde Forslaget om en midlertidig Nedsættelse i 3 Aar af Aldersgrænsen for ansatte ved Statsbanerne fra 70 til 65 Aar. Jeg søgte Forhandling, men der var ingen Forhandling at faa. Forslaget blev pure afvist ved første Behandling af principielle Grunde. Det blev i Folketingets Lønningsudvalg ført saa langt frem, at der blev indkaldt Ændringsforslag, men der blev intet Ændringsforslag stillet fra nogen Side, og det blev fra Venstre og Konservative bekræftet, at dette betød, at man vilde modsætte sig Forslaget. Jeg har derfor set mig nødsaget til at benytte den administrative Vej, de i Grundloven og Tjenestemandsloven anviste Beføjelser, til hvilke der jo ogsaa blev henvist her i Rigsdagen ved Forslagets første Behandling i Oktober Maaned.

Forslagets Afvisning i Oktober har desværre betydet, at Statsbanerne og dermed Statskassen for et kvart Aar har mistet den Besparelse, som Lovforslaget tilsigtede, og jeg har ikke turdet risikere en yderligere Udskydelse. Det passerede har bestyrket min Opfattelse af, at Rigsdagen i givet Tilfælde er for følelsesbestemt til at vise den faste Haand, som Administrationen maa vise under Nødvendighedens Lov og med sit Ansvar for Virksomhedens Økonomi. Jeg maa nu haabe paa den fornødne Forhandlingsvillie, naar jeg om faa Dage forelægger et Forslag om at skaffe de 65-aarige de ekstra Pensionsfordele, som Forslaget i Oktober tilsigtede at skaffe dem.

Det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen udtalte sig imod Statsbanernes Overtagelse af Bilruter, men da Grundlaget for det ærede Medlems Betragtninger var en Udtalelse, han mente Generaldirektør Knutzen havde fremsat paa Amtsradsforeningens Møde i Sommer i Hillerød, gaende ud paa, at Statsbanerne ikke alene ønskede de gennemgaaende Ruter fra Købstad til Købstad, men ogsaa de lokale Ruter, og da Generaldirektør Knutzen paa dette Møde udtalte netop det modsatte, nemlig at lokale Ruter

og Oplandsruter ikke interesserer Statsbanerne, saa er det jo muligt, at det ærede Medlem efter denne Oplysning vil være i Stand til at revidere sin Opfattelse af dette Spørgsmaal.

Det af det ærede Medlem Hr. Jensen (*Gørding*) omtalte Andragende fra Beboerne paa Manø, som jeg modtog i Gaar eller i Forgaars, om midlertidig Eftergivelse af visse Gældsforpligtelser sorterer ikke under Ministeriet for offentlige Arbejder, men under Finansministeriet, og jeg kan, selv om jeg for Tiden fungerer som Finansminister, ikke udtale mig om dets sandsynlige Skæbne. Derimod haaber jeg, at Andragendets anden Del, nemlig Ønsket om et udvidet Digeanlæg, et nyt Havnede, skal kunne imødekommes, idet jeg har dette Anlæg paa min Fortegnelse over de offentlige Arbejder, som jeg haaber at faa Rigsdagens Tilslutning til til Mildnelse af Arbejdslosheden.

Til det ærede Medlem Hr. Vagn Bro skal jeg udtale, at det af ham omtalte Spørgsmaal om Afgift for Varebiler ad Færgen mellem Middelfart og Snoghøj, hvilket Spørgsmaal har været saa livligt debatteret i Pressen, endnu ikke har foreligget for mig til Afgørelse, og at jeg i dette Øjeblik ikke er klar over, under hvilken Form det vil komme til at foreligge. Jeg kan derfor paa nærværende Tidspunkt kun udtale, at Afgørelsen til sin Tid vil blive truffet under rimelig Hensyntagen til gældende Love og til de foreliggende Forhold.

Angaaende det af det ærede Medlem nævnte Spørgsmaal om Kystsikring ved Bogense kan jeg kun oplyse, at Ministeriet i Henhold til Kystsikringsloven har henvist Bogense Byraad til at søge en Landvæsenkommission nedsat. Vi har intet hørt om Resultatet heraf og ved i øvrigt heller ikke, om en saadan Kommission er nedsat.

Det ærede Medlem Hr. Julin omtalte et flere Aar gammelt Stridsspørgsmaal paa Sejro om, hvorvidt Postbefordringen som hidtil skal foregaa via Kalundborg eller via Havnsø. Postvæsenet, der sammen med Holbæk Amt og Sejro Sogneraad er Ejer af Dampskibet, der løber mellem Sejro og Kalundborg, har under hele denne Strid korrekt holdt sig i nøje Føling med Amtsraadet og Sogneraadet paa Sejro, og det agter det vedblivende at gøre, men Postvæsenet har for øvrigt allerede for et Aars Tid siden udkastet den Plan, at der skulde tilvejebringes et nyt, større, bedre indrettet og mere hurtigsejlende Skib for at kunne etablere daglig Rutefart fra Sejro baade til Kalundborg og Havnsø, og derved vilde formentlig