

[Statsministeren.]

gjort en Række Bemærkninger og vist sig særdeles arbejdsivrig i sin nye politiske Tjeneste, saa ivrig, at hans Partis Ordfører maatte op og tage Afstand fra ham. Hans Forfatningsbetragtninger var jo langt fra gammel Venstreopfattelse; tværtimod, de var til højre for, hvad mange Konservative mener. Det er interessant at bemærke, at saadant nu skal kaldes Venstretale. Det ærede Medlem har jo ogsaa selv haft en anden Opfattelse tidligere, men jeg forstaa, at disse gamle Opfattelser har han strøget af sig, som andre skifter Frakke. Jeg erindrings dog en Tale, som det ærede Medlem Hr. Holstein for kun 9 Aar siden, den 23. Marts 1923, holdt om Forfatningsspørgsmaal; man kan finde den Sp. 5459. Der kan man læse sig til det ærede Medlem Hr. Holsteins daværende Forfatningsstandpunkt. Da sagde han nemlig:

„Jeg er en oprigtig Tilhænger af det gamle liberale Princip: „Ingen over og ingen ved Siden af Folketinget“.“

Ja, nu kan man min Sandten sige: Ak, hvor forandret!

Det ærede Medlem gav ogsaa sin Forklaring paa den mystiske Programsætning, der fandtes i Venstres Valgprogram, idet han erkendte, at Venstre vil benytte kunstig Sænkning af Kroneværdien som Middel til at opnaa den attraaede Nedskæring. Jeg bemærker det, fordi det ellers har været svært vanskeligt at faa Venstremænd til at udtale sig aabent om Betydningen af dette Programpunkt. Hvis nu blot ikke Venstre tager Afstand fra det ærede Medlem Hr. Holstein, er det dog meget rart at have denne aabne Erklæring staaende.

Men for saa vidt er maaske alt det, det ærede Medlem paa mange Punkter sagde, saa temmelig uden Betydning. Naar jeg overhovedet har studeret det ærede Medlems Tale nærmere, er det, fordi jeg bemærkede nogle Udtalelser om Udenrigsministeren og ønsker at nedlægge en bestemt Indsigelse mod den Sigtelse og Mistæneliggørelse, som det ærede Medlems Tale indeholdt i Afsnittet om Forhandlingen med England; det findes Sp. 1460—62. Det ærede Medlem siger her, at „Berlingske Tidende“ har haft en urigtig Fremstilling vedrørende Forhandlingerne, en Fremstilling, siger han, der ikke var i Overensstemmelse med de faktiske Forhold. Han bebrejder imidlertid ikke „Berlingske Tidende“ eller dets Korrespondent noget, men insinuerer umiddelbart derefter, at dette skyldes naturligvis den danske Udenrigsminister, og det ærede Medlem fort-

sætter dristigt med derefter at sigte en dansk Embedsmand for efter Ordre at have inspireret et engelsk Blad til visse Udtalelser om den danske Regerings Hensigter og om det danske Importsystem og Kontrollen dermed. Ja, man skal have det ærede Medlems Hensynsløshed og Dristighed til saadan landsskadelig Tale her i Rigsdagen, til midt under en alvorlig og for Landbruget vigtig Forhandling at fremsætte den Art Sigtelser, der intet har med Sandheden at gøre. Det skal man være det ærede Medlem for at kunne præstere. Det forekommer mig, at hvis det ærede Medlem ikke selv kan tøjle sin Fantasi, saa maa man bede det Parti, som han nu er Medlem af, om at gøre det; for der er vel Mænd i Venstre, der kan forstaa, at saadanne Sigtelser, ogsaa mod den engelske Presse, er ganske uforsvarlige.

Jeg skal ikke opholde mig videre ved det ærede Medlem Hr. Holstein. Jeg forstaa godt, at det for Partiet maaske kan være vanskeligt at holde Styr paa den Form for Tale, som det ærede Medlem nu en Gang anvender, lige saa vanskeligt, som jeg forstaa, det vil være for det ærede Medlem Hr. Holstein at opnaa noget indenfor Venstre, i alt Fald ud fra den Bedømmelse, som han saa mange Gange har anlagt overfor Venstre og Venstres Styrelse. Jeg kom saaledes til at tænke paa, da jeg vilde gøre denne Henstilling, hvorledes han for nogle Aar siden sagde om det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal, der den Gang var Landbrugsminister, at han

„hører til de usaarlige, hverken Argumenter eller Kælenskab virker paa ham. Alt vil prelle af paa denne helstøbte Manchestermand, den kolde Frihandelsfanatiker, kühl bis ins Herz hinein, som rolig, støttet paa nogle gamle liberale Hekseformularer fra Midten af forrige Aarhundrede og en svag Statsminister nok skal opnaa alle de Fordele i Striden, han bryder sig om.“

Jeg forstaa jo, at Paavirkning mellem de to ærede Medlemmer kan blive særdeles vanskelig. Men ikke desto mindre: i Landets Interesse mener jeg dog at burde henstille til det ærede Medlems nye Parti, at man søger at holde nogenlunde Haand over de Interesser, som Danmark og det danske Landbrug i Øjeblikket har at varetage i et andet Land.

Det ærede Medlem Hr. A. Svensson har under Omtalen af Forholdene i Sønderjylland fremsat Ønske om en ny Kommission, der skal foretage nye Undersøgelser angaaende en Række forlængst undersøgte og af-