

[A. C. D. Petersen.]

sig om, men samtidig den nødvendige Afspænding af alle Planker i Skibet, og dette er særlig nødvendigt efter en Hovedreparation, hvor en Del Træmateriale har været fjernet.

Det kan heller ikke nytte at indsætte nyt Træmateriale i et Skib, naar man ikke samtidig sørger for, at Skibet er tæt, da den ved Utætheder indtrædende Fugtighed ret hurtigt vil bevirke ny Fremkomst af Svamp i Skibet. Hr. Byberg tilføjer yderligere:

„Skibet stod paa Bedding i Esbjerg i 6 Uger, og androg Reparationen fra Skibsbygmesteren for Kalfatring og Træmateriale o. l. i alt 7 206 Kr. og 71 Ø. Hertil kommer Beddingsafgiften, som Fyrvæsenet selv har betalt, ca. 1 000—1 200 Kr. samt Kobbersøm til Fastgørelse af Kobberpladerne, som Fyrvæsenet leverede Størsteparten af, ca. 150 kg Kobberplader til i alt ca. 11 000 Kr.“

Naar man nu sammenligner først Prisen og dernæst Arbejdets Art og Skibets Soliditet efter Arbejdet med det Arbejde, som var udført i Faaborg, og som har faaet den Omtale, som jeg var inde paa i første Halvdel af mit Foredrag, tror jeg, enhver vil indrømme, at den Ombytning, man her har foretaget indenfor Marineministeriet, er overmaade uheldig. Den af Skibsbygmester Byberg — den Mand, som har foretaget Eftersynet i Esbjerg — egenhændigt underskrevne Beretning har jeg til Raadighed for den højtærede Minister, hvis Ministeren skulde ønske dette.

„Dansk Fyrblad“, som naturligvis maa være i højeste Grad interesseret, da det er et Blad for det Fyrvæsen, som har de udsatte Fareposter paa Fyrene for at udføre det store og for Skibsfarten saa vigtige Arbejde at oplyse Farvandene — og de danske Farvande er overmaade farlige at besejle —, har naturligvis ogsaa udtalt sig om denne Foranstaltning, denne Reparation, og jeg skal tillade mig at citere, hvorledes Fyrbladet her beskriver disse Reparationer:

„Efter at have faaet en Hovedreparation paa Orlogsværftet til 3 à 400 000 Kr. var Skibet læk, da det kom paa Stationen i Marts Maaned. I September blev det derfor inddraget til Esbjerg for at faa en Efter-Reparation. Historien var penibel. Hvor var Lækagen, og hvorfra stammede den. Den, der skriver dette, henstillede kraftigst og længst muligt, at Kobberforhudningen blev taget helt af, saaledes at der kunde

komme Bund i Affæren. Skibstilsynets Repræsentant, hvem Fyrdirektoratet havde givet Bestemmelsesretten om Reparationens Omfang, gik med til, at en Del af Kobberet blev aftaget. Trods meget omhyggelig Kalfatring af de afblottede Naader viste Fyrskibet sig ved Genudlægningen paa Stationen at være fortsat læk“.

Jeg har yderligere faaet Meddelelse om, at efter Reparationen i Esbjerg September—Oktober dette Aar blev Fyrskibet atter udlagt paa Station, men det viser sig, at det stadig lækker, i daarligt Vejr endda ret betydeligt, op til 6—8 Tons i Døgnet. Man mener ikke, Skibet er blevet bedre efter Reparationen i Esbjerg, saa Skaden maa søges i Bunden af Skibet, den Del af det, som ikke blev undersøgt, men som burde have været omhyggelig undersøgt, da det var paa Bedding i Esbjerg, en Undersøgelse, som Marineministeriets Skibstilsyn fandt unødvendig. I „Vestjyllands Socialdemokrat“ for 24. Oktober 1932 Nr. 248 findes et Interview med Orlogskaptajn Sinding, den nuværende Direktør for Fyrskibsvæsenet, og dør staar følgende:

„.... og da vi anmodede Hr. Sinding om at fortælle os lidt nærmere om, hvorledes han saa paa Forholdet vedrørende Vyl Fyrskib, udtalte Orlogskaptajnen: Angaaende det specielle Spørgsmaal om Vyl-Fyrskibets Reparation i Esbjerg efter Hovedreparationen paa Orlogsværftet, ønsker jeg paa nærværende Tidspunkt ikke at udtale mig“. Man spørger videre: „Men er det ikke ejendommeligt, at Skibet allerede saa hurtigt igen maatte til Reparation oven paa en Hovedreparation“. Og Orlogskaptajnen svarer: „Maaske, men jeg kan ikke udtale mig herom nu, og Skibet vil jo ogsaa atter være klar til at udlægges om en halv Snes Dage“.

Man vil se, at Direktøren for Fyrskibsvæsenet ikke tør udtale sig om dette overmaade penible Spørgsmaal, som han har karakteriseret det, og dette viser mere end noget andet, at Direktøren efter al Sandsynlighed har faaet en Ordre fra højere Sted om ikke at udtale sig om, hvorledes denne Sag forholder sig.

Men Vyl Fyrskib er ikke det eneste, som Orlogsværftet har repareret. Jeg vil her gerne indskyde den Bemærkning, at Forsvarsministeren i Foraaret efter den Omtale, jeg havde givet Spørgsmaalet, lovede mig, at nu vilde man høre op med disse Reparationer paa Orlogsværftet. Ministeren sagde: Orlogsværftet har aldrig ønsket