

[Hans Hansen.]

nogen anden Toldlov nogen Sinde er annulleret af den Grund.

Men jeg forstaar udmærket godt, naar jeg læser det ærede Medlem Hr. Holdgaards Navn under den Erklæring fra Husmændene, at det ærede Medlem har en ond Samvittighed, og det er vist ikke uden Grund med hele den Stilling, som Husmændene har indtaget overfor Toldspørgsmaalet baade i Køgesolutionen og op gennem hele Husmandsbevægelsens Historie. Derfor forstaar jeg udmærket godt den Stilling, det ærede Medlem tager, naar han skal forsvare sin onde Samvittighed her.

Finansministeren (Bramsnæs): Jeg maa bedrøve det ærede Medlem Hr. Hans Hansen med, at han har hørt fejl. Jeg sagde ikke, at de Beregninger, som jeg har kunnet kontrolere, var rigtige, men at de var urigtige. Jeg beklager, at jeg ikke har udtalt mig saa tydeligt, at det ikke kunde misforstaas, men det var det, jeg sagde; og jeg tilføjede, at dem, jeg ikke havde kunnet kontrolere, kunde jeg ikke vide noget om. Det var derfor, jeg advarede det ærede Medlem imod at tro alt for stærkt paa sine egne Beregninger.

Overfor det ærede Medlem Hr. Himmelstrups Udtalelse om, at Lovforslaget burde have været forelagt i Valutaudvalget tidligere, idet det jo havde været udarbejdet fra Regeringens Side en 14 Dages Tid, vil jeg sige, at det kunde det rent teknisk set godt have været, men jeg er glad ved, at jeg ikke allerede for 14 Dage siden gav Valutaudvalget Meddelelse om Indholdet, for saa tror jeg, at vi godt i Dag kunde undlade at foretage videre Behandling af Forslaget; saa vilde der jo i de Dage, der var gaaet siden den Tid, være indført alt det, der overhovedet laa Valutaattest paa i Øjeblikket for de Varer, der var Tale om, og saa vilde Lovens Virkning i hvert Fald blive udsat i lang Tid.

Jeg havde Lejlighed til ved Lovforslagets Fremsættelse at gøre opmærksom paa, at de Meddelelser, jeg gav i Valutaudvalget sidste Gang, næste Dag stod omtalt i Aviserne, og hvis jeg skulde bebrejde mig noget med Hensyn til Forelæggelsen i Valutaudvalget, skulde det være dette, at jeg forelagde Forslaget i Udvalget en Dag for tidligt. Naar man ikke er i Stand til fra Udvalgenes Side at holde den Slags Meddelelser om, hvilke Skatteforslag der er under Arbejde, hemmelige, saa maa Udvalgene være klar over, at de kun kan have Ret til at faa dem i sidste Øjeblik.

Man mener, at der ikke kan ske nogen Skade denne Gang, fordi der ikke kan foretages Indklæringer i større Omfang, men det kan der udmærket, og jeg er villig til at give Oplysninger for Udvalget, der i saa Henseende er ganske betegnende. Der har i Dag og i Gaar allerede været foretaget Indklæringer, som tydeligt viser den Iver, der er for at komme ind, medens de lave Toldsatser gælder, og det er givet, at jo længere Lovens Vedtagelse og Ikrafttræden udsættes, des mere vil det gaa paa den Maade, og des mere vil de fiskale Virkninger af Loven formindskes. Hvis man ønsker, at Loven skal have Virkning i fiskal Henseende, maa man gennemføre den forholdsvis hurtigt. De, der som Partiet Venstre ønsker, at den ingen Virkninger skal faa, kan naturligvis fortsætte deres Obstruktion, hvis de ønsker det, og derved sørge for, at alle de, der ønsker at komme udenom Lovens Bestemmelser, kan komme det; men det er ikke nogen samfundsgavnlig Handling.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Pürschel har Ordet for en kort Bemærkning.

Pürschel: Jeg synes ikke, at denne Debat bør gaa til Ende, uden at der fra dette Sted lyder en uforbeholden Anerkendelse til de radikale Talere for den Fermhed, hvormed de har forsvaret en Toldbeskyttelsespolitik, og til de ærede socialdemokratiske Medlemmer, der i den dybeste Alvor har hørt paa dette. Naar man tænker paa, hvilken Haanlatter der tidligere slog op, naar en konservativ Taler gjorde sig til Talsmand for de Tanker og Ideer, der søges gennemført ved dette Forslag, kan man kun paaskønne denne Udvikling, den lover jo rigt for Fremtiden.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Hans Hansen har Ordet for en kort Bemærkning.

Hans Hansen: Den højtærede Finansminister sagde — jeg beder undskyldte, hvis jeg har hørt forkert —, at de Tal, jeg havde fremført, var urigtige. Nu skal jeg ikke benægte, at den højtærede Minister har lettere Adgang til at skaffe sig Oplysninger, da han staar i Spidsen for Centraladministrationen paa dette Omraade, men jeg vil gerne spørge den højtærede Finansminister: Hvori bestod det urigtige i mine Tal? Naar den højtærede Minister afviser mine Tal som urigtige, maa jeg dog vel