

**[Holstein.]**

Handel skal og maa være den danske Købmandsstands og ikke den socialdemokratiske Regerings.

Jeg ser derfor ikke rettere end, at den Vej frem, som maa kunne samle en borgerlig Opposition, der med Styrke kan imødegaa den Politik, som den højtærede Regering hidtil i saa sørgelig Grad har faaet Held til at gennemføre i de sidst forløbne Aar — denne Opmarch, denne Samling kan kun tilvejebringes og kun iværksættes lovgivningsmæssigt og politisk paa det Grundlag, som er Partiet Venstres. Og det maa dog være Formaålet at samle den borgerlige Opposition — for ene kan ingen af Partierne gøre det — til Kamp mod det Socialdemokrati, som det ærede Medlem Hr. Christmas Møller paa Landsraadsrådet — jeg tror, det var i Odense — i 1930 manede Borger og Bonde til at fylke sig imod. Til Kamp mod Socialdemokratiet, sluttede han den Gang sin Tale, kaldes der paa Borger og Bonde her i Landet.

Jeg tror, at dette Kald har mere Berettigelse nu end nogen Sinde, for naar man som det ærede Medlem Hr. Christmas Møller offentligt har erklæret, at denne Regering i Virkeligheden ingen Regering er, at det er en Regering, som ingen Politik har, ja, saa kan man selvfølgelig godt staa op her under Finanslovbehandlingen og sige, at det, det gælder om, er at støtte og samarbejde med denne Regering, „som ingen Regering er og ingen Politik har“ . . . . (Christmas Møller: Har jeg sagt, at det gælder om at støtte Regeringen?). Det ærede Medlem har sagt, at det gjaldt om at samarbejde positivt med denne Regering. (Christmas Møller: Med alle Partier!). Med alle Partier, ja. Men hvis det ærede Medlems offentlige Karakteristik af denne Regering og dens Politik er rigtig, saa synes det mig, at det dog først og fremmest maa være den fælles-borgerlige Op-gave ikke at støtte og styrke denne Regering, men at tilrettelægge en saadan Politik, at vi snarest muligt kan komme bort fra det socialdemokratiske Statsstyre. (Christmas Møller: Stemte Venstre ikke for Valuta-Forliget?). Jo, det gjorde Venstre sammen med det konservative Folkeparti, og jeg har sagt, af hvilke politisk-oppo-runistiske Grunde Venstre gjorde det, nemlig ud fra en Betragtning, som er vidt forskellig fra den, som det ærede Medlem her forfatningsmæssigt førte i Marken til Støtte for, at Valuta-Forliget skulde gives Regeringen. Det har vi sagt, det Spørgsmaal behøver det ærede Medlem ikke at rejse.

Men jeg vil gentage, at skal det være muligt at rejse en virksom Opposition mod denne Regering, saa kan det forfatningsmæssigt kun ske paa Grundlag af det borgerlige Flertal i Landstinget, og saa kan det kun ske paa Grundlag af Samarbejde mellem de Konservative og Venstrepartiet. Hvis det ærede Medlem Hr. Christmas Møller kan pege paa Veje frem til Genrejsning af det, han mener er saa afgørende: Hovederhvervets Rentabilitet, udenom det penge-politiske og valuta-politiske Middel, som Venstre peger paa, lad os saa faa at vide, hvad det er for et landøkonomisk Program, det ærede Medlem Hr. Christmas Møller indbyder Partiet Venstre til Samling om, Samling mod det nuværende socialdemokratiske Statsstyre, hvis Politik han altsaa indrømmer er skadelig og ruinerende for det danske Landbrug. Saaledes udtrykte han sig jo her i sin Tale ved Finanslovbehandlingen. Lad os faa klar Besked paa disse Omraader, for at man kan lægge Sagerne til Rette til den Dag, da dette System, det planøkonomiske, socialiserende System ikke styrkes, ikke støttes, men styrtes af en maalbevidst og selvbevidst borgerlig Opposition med Støtte i det nuværende Landsting. For sker dette ikke, saa vil denne Politik blive fortsat i det store og hele uanfægtet paa ny i fire Aar, og jeg formoder, at det ikke er det, som det ærede Medlem Hr. Christmas Møller efter hans Karakteristik af Regeringen og dens Politik ønsker skal blive Resultatet.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Korsgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

**Korsgaard:** Jeg maa absolut erkende, at det ærede Medlem Hr. Holstein har bedre Lejlighed end jeg til at faa at vide, hvad der sker i Partiet Venstre. Jeg maa tilføje, at det ærede Medlem ikke synes at have synderligt imod at meddele en hel Del deraf. Men naar det ærede Medlem vil hævde, at Partiet Venstre er gaaet med til Valutaforliget af taktiske Grunde, saa vil jeg have Lov til længst muligt at paastaa, at dette ikke kan være rigtigt. Det er et saa vigtigt nationalt og erhvervs-mæssigt Spørgsmaal, det her drejer sig om, at det at drive Taktikken ud i dette Spørgsmaal efter mine Begreber vilde være fuldkommen utilladeligt. Jeg tillader mig altsaa indtil videre at hævde, at Taktik ikke kan have været det ledende for Venstre her.

Jeg er naturligvis ganske enig med mit Partis Ordfører i hans Opfattelse af Landstingets Stilling efter et Folketingsvalg, men jeg vil gerne sige som min Op-