

[Rager.]

er 0,8 pCt., om dette Beløb saa fordobles eller bliver noget større, naar Varerne kommer hjem og Fortjenesten kommer paa, betyder jo intet i Relation til det, jeg brugte Tallene til, nemlig til at vise det ærede Medlem Hr. Himmelstrup, at det kunde ikke faa nogen som helst Betydning, saaledes som han vilde lægge i det, med Hensyn til de to Pristal. Det var dette, jeg gjorde opmærksom paa, og det staar fast.

Det ærede Medlem Hr. Himmelstrup var saa glad ved, at det er lykkedes Venstre at faa udsat Behandlingen fra i Gaar til i Dag, men det ærede Medlem indrømmer samtidig, at de gaar jo alligevel ikke med til Loven. Hvorfor kunde vi saa ikke have behandlet den i Gaar? Men det gør jo ikke noget, siger det ærede Medlem, for vi befinder os i et lukket Marked; derfor kan der ikke komme flere Varer ind, end der er Valutaattest til. Dette passer ikke i Relation til det Lovforslag, vi behandler i Øjeblikket, for alle de Varer, der i Henhold til tidligere afleverede Valutaattester i Øjeblikket maatte befinde sig i Frihavnen, er frit rullende ind efter gammel Toldlov, indtil denne Lov er vedtaget.

Med Hensyn til Venstres Stilling vil jeg gerne sige dette, at selv om den ærede Ordfører ikke har underskrevet den Erklæring, som fulgte med i Aar, og selv om § 7 maaske ikke binder ham i lige Maade, vil jeg dog gerne vide: Hvad er det da, Venstre vil, naar de forkaster dette Lovforslag? De har undertiden sagt: Skat og Toldpaalæg paa Varer af luksusagtig Karakter. Ja vel, men saa længe det ærede Medlem Hr. N. Neergaard var Finansminister, blev jo Silke endnu betragtet som Luksus; i Dag har vi hørt af det ærede Medlem Hr. Himmelstrup, at det er nogenlunde Almeneje herhjemme. Naar man har hørt det ærede Medlem Hr. Himmelstrup og det ærede Medlem Hr. Hans Hansen tale i Dag, skulde man tro, at den daarligere stillede Del af det danske Folk var beskæftiget med siddende i Silkeunderbukser at spise Blomkaal. Men jeg spørger Venstre: Hvad er det i Virkeligheden, de Herrer vil? Hvad byder de for at opfylde deres Del af Overenskomsten?

Hans Hansen: Jeg takker den højtærede Finansminister for de gode Raad, han

gav mig efter at have kontrolleret mine Tal og erkendt, at de var rigtige. Hvis jeg en Gang skulde komme til at nævne forkerte Tal, vil jeg naturligvis være Ministeren taknemmelig, hvis han vil korrigere dem, men naar Tallene er rigtige, forlanger jeg ikke mere. . . (*Finansministeren* [Bramsnæs]: De var urigtige!) De var rigtige. (*Finansministeren* [Bramsnæs]: Nej, de var urigtige!). Det vil jeg benægte.

Det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen brugte det smagfulde Udtryk, at jeg ikke vidste, hvad jeg talte om, og brugte et andet Udtryk, som Formanden paatalte, og som jeg dertor ikke skal opholde mig ved. Men naar det ærede Medlem spørger, hvorfor vi altid er hos de Konservative og Venstre, maa jeg oplyse det ærede Medlem om, at det er ikke saa længe siden, at Indenrigsministeren paa et Møde i København sagde, at vi snyltede paa det radikale Venstre, og det er ikke ret længe siden, jeg var sammen med Statsministeren paa et Møde i Jylland, hvor Ministeren sagde, at Socialdemokratiet vilde afskaffe Told og ethvert Monopol paa samme Maade som Retsforbundet. Og hvis det ærede Medlem vil lægge Mærke til, hvordan Retsforbundet stemmer her i Tinget, vil han have set, at vi tidt stemmer sammen med Regeringspartierne. Jeg vil oplyse det ærede Medlem om, at vi ser ikke forskelligt paa Told, hvad enten Forslaget derom kommer fra Socialdemokratiet eller fra konservativ Side, vi stemmer imod Told, hver Gang det kommer frem i Tinget. Hvis det ærede Medlem ikke ved det, fristes jeg til at sige, at saa ved det ærede Medlem ikke selv, hvad det er, vi taler om.

Det ærede Medlem Hr. Holdgaard, og for Resten ogsaa det ærede Medlem Hr. Rager, nævnte som en Slags Forsvar for, at de var gaaet med til det foreliggende Lovforslag, § 3, der muliggør, at det radikale Venstre kunde acceptere det foreliggende Toldforslag. Jeg vil dog gerne sige, at § 3, dette, at Finansministeren og Handelsministeren helt eller delvis kan ophæve Loven, hvis der sker Misbrug, er kun en Skueret, fordi hverken Handelsministeren eller Finansministeren vil for Alvor vove at paastaa, at de ligger inde med Midler til at forhindre, at de indenlandske Priser sættes op i Ly af Loven, og vi vil aldrig opleve, at denne Lov bliver annulleret af den Grund, saa lidt som