

## [Holstein.]

vil hævde, at det er til dette Lovforslag, at Vælgerne har taget Stilling ved Folketingsvalget.

Nu vil jeg herom sige, at dette Lovforslag er jo et Lovforslag, som falder bort efter kort Tids Forløb; det er et rent midlertidigt Lovforslag, og det var, da vi gik til Valget, et Lovforslag, om hvilket ikke nogen kunde vide noget, for saa vidt som Vælgerne dog ikke skulde tage Stilling til, om det Lovforslag, som vi forlængede til 1. Januar, skulde opretholdes, end sige opretholdes som permanent Lov, og heller ikke har taget eller kunde tage Stilling til, hvilket andet Lovforslag der skulde stilles i Stedet for dette. Og endelig har Vælgerne ikke kunnet tage Stilling til det af den simple Grund, at det kun er et midlertidigt Lovforslag, som alle ved — og deri er det ærede Medlem Hr. Christmas Møller enig med Venstreoppositionen — skal afvikles lidt før eller lidt senere. Hvorledes kan man da hævde, at det er om dette Lovforslag, Folketingsvalget har drejet sig og er faldet ud til Sejr for den højtærede Regering? Nej, Vælgerne til Folketinget har saa sandelig ikke stemt om Valutaloven, hverken om den Valutalov, der bortfalder til 1. Januar, eller om Regeringens Diktaturforslag eller om Venstres og de Konservatives Ændringsforslag fra Oktober til Regeringens Forslag. Det, Vælgerne har stemt om, og det, de har givet Socialdemokraterne Flertal paa, er ikke et Lovforslag, som Vælgerne slet ikke forstaar, af gode Grunde ikke forstaar, fordi det er et Lovforslag, som i sit Indhold er alt andet end klart. Det, Vælgerne har valgt og stemt om, er dette, at de ønskede at beholde en Regering, som sikrede dem høje Lønninger i Tjenestemandsklassen og i Arbejderklassen, sikrede ubegrænsede offentlige og sociale Renteydelser og Pensionsydelser, sikrede, at offentlige og sociale Understøttelser gik deres Gang i stigende Omfang, med samme Styrke som den økonomiske Krise stiger, en Regering, som man troede fra Kapitalisternes Side var den bedste Garanti for en høj og hæderlig Krone, ligesom at Udenrigsminister Munch var et Unikum af dansk Diplomatkunst, som bedre end nogen anden kunde sikre os udenlandske Markeder og eksportmæssige Fordele, og endelig har man ogsaa troet — det gælder i alt Fald vide Kredse ikke blot indenfor Industrierarbejdernes Kreds, men ogsaa indenfor Industriledernes Kreds —, at denne Regering var den bedste Ga-

ranti for den danske Hjemmeindustri og for Beskæftigelsen og Udkommet i den danske Hjemmeindustri. Det er af alle disse Hensyn, Vælgerne har givet Socialdemokratiet Flertal ved det nylig afholdte Valg; af jævne og praktiske Menigmands-Grunde er det, Socialdemokratiet har faaet Flertal ved dette Valg; det er aldeles ikke, fordi Vælgerne har udtalt Ønsket om at se den Valutalov, der bortfalder den 1. Januar, fortsat, eller nogen anden Valutalov sat i dens Sted, eller har udtalt noget som helst om, at dette System, saaledes som Socialdemokratiet ønsker det, denne bolscheviserende Planøkonomi, som er knæsat i denne Lovgivning, skal blive en permanent og varig Institution i dansk Erhvervsøkonomi, aldeles ikke!

Men ikke nok med, at det synes mig, at det ærede Medlems Vurdering af Valgets Betydning her er fuldkommen fejlagtig; det forekommer mig ogsaa, at det virkelig er et urovækkende Symptom, at det konservative Folkepartis Ordfører staar op og billiger den nye Praksis, som Socialdemokratiet her er slaaet ind paa, stik i Strid med Grundlovens klare Ord og Forudsætninger, finder det i sin Orden, at et Socialdemokrati, der ikke kan komme ud af det med det borgerlige Flertal i Landstinget, appellerer til Folketingsvælgerne, og hvis det faar Flertal med sig ved Valget — af helt andre Grunde end den, der er brugt som Paaskud oppe i Landstinget til at opløse Folketinget —, saa skal Landstinget, som det ærede Medlem udtrykker sig, tage et stort og betydningsfuldt Hensyn til det stedfundne Folketingsvalg. (*Christmas Møller*: Nøjagtig det, det har gjort!). Ja, det er, hvad der er gjort, i saa Henseende er jeg enig med det ærede Medlem Hr. Christmas Møller. Men lad mig føje til, at det fra Venstres Side aldeles ikke er gjort ud fra den grundlovmæssige og parlamentariske Opfattelse, som det ærede Medlem her har gjort sig til Talsmand for, og fra Venstres Side aldeles heller ikke er gjort, fordi vi sagligt set finder dette Lovforslag stemmende med vore Ønskemaal og Interesser, men det er gjort af rent politiske, opportunistisk-taktiske — om jeg saa maa sige, det ærede Medlem er jo en stor Taktiker — Hensyn, fordi man har ønsket, at denne højtærede Regering skulde have Lov til at fortsætte endnu en Tid med den Valutaordning, som den mener er saa afgørende for, at den kan lede Landets Pengepolitik og Erhvervs politik gennem Krisen.

Vi har ønsket fra Venstres Side at give Regeringen endnu en Respit til at udfolde