

[Himmelstrup.]

Medlem siger som saa, at dette Toldlovsforslag kan ikke være af den Beskaffenhed, som jeg havde fremstillet det, af den simple Grund, at hele det Beløb, det her drejer sig om, kun er 10 Mill. Kr., og det kan kun blive 0,8 pCt. af den samlede Import, saa disse Virkninger med Hensyn til Pristal o. s. v. kan ikke være af den Art, jeg har sagt. Jeg vil dog henlede det ærede Medlems Opmærksomhed paa, at man maa vel huske paa, at Toldsatser af den Karakter, som her er Tale om, har ikke alene en beskattende, men ogsaa en beskyttende Virkning, og gennem den beskyttende Virkning faar de ogsaa en beskattende Virkning for Publikum. Det er fuldkommen rigtigt, som det ærede Medlem Hr. Hans Hansen har sagt, at det er muligt, at det skal give 10 Mill. Kr. til Finansministeren, men hvor meget skal da det forbrugende Publikum af med derudover? Denne Virkning er selvfølgelig langt større end den anden.

Jeg vil gerne gøre den retledende Bemærkning til det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen, at jeg har ikke sagt, at Beskyttelsen vil blive forøget med $\frac{1}{3}$ ved dette Forslag her. Jeg har sagt, at saa vidt jeg i den korte Tid, jeg har haft til Raadighed, kan skønne, berøres ca. $\frac{1}{3}$ af samtlige Toldlovens Beskyttelsessatser af det foreliggende Lovforslag.

I øvrigt finder jeg ikke Anledning til at komme yderligere ind paa Enkeltheder, for jeg forstaar nu, at det er Meningen at forcere dette Forslag igennem i Morgen. Det vil sige, at vi faar det i Udvalg i Dag ved 4-Tiden, og saa kommer Erhvervslivets Deputationer, hvoraf der er anmeldt mange, og det faktiske og praktiske vil blive dette, at dette Forslag vil gaa igennem saapas uændret, hvad naturligvis de Konservative er særdeles tilfredse med.

Det er en Fremgangsmaade, vi beklager, fordi vi mener, at baade i Valutalovens § 7 og ogsaa i det Tilsagn, vi har givet under Kriselovsforhandlingerne, laa i Virkeligheden Momenter og Forudsætninger for en frugtbar Forhandling mellem Regeringspartierne og det Oppositionsparti, jeg tilhører, om at faa noget andet ud af den Situation, vi befinder os i i Øjeblikket. Disse Muligheder har Regeringen baade ved den Maade, hvorpaa den har udarbejdet dette Forslag, og ved den Maade, hvorpaa den forcerer det igennem, forskertset, og det beklager vi meget.

Christmas Møller: Det ærede Medlem Hr. Himmelstrup var ikke enig med mig i

den Maade, hvorpaa jeg havde fortolket det, han kaldte Oppositionens Fælleserklæring til Regeringen i Betænkningen af Juni 1932. Jeg maa dog have Lov til at sige saavel til det ærede Medlem som til det høje Ting, at jeg har jo vistnok noget større Forudsætninger end det ærede Medlem for at kunne fortolke den Fælleserklæring, som Venstres og de konservative Medlemmer afgav, for det ærede Medlem husker jo nok, at han nægtede at skrive under paa den. Det ærede Medlem var Medlem af Udvalget, og medens Venstres øvrige 5 Medlemmer underskrev, ligesom jeg gjorde det sammen med de ærede Medlemmer Hr. Fibiger og Hr. Korsgaard, underskrev det ærede Medlem ikke. Derfor tror jeg alligevel, jeg skulde have noget mere Ret til at fortolke denne Erklæring end det ærede Medlem, der ikke vilde underskrive den.

Det, jeg har sagt om denne Erklæring, og som jeg ogsaa tror maa siges at være rigtigt, er dette, at i det Øjeblik, man vilde sige, at man ikke mere havde nogen Forpligtelse til at gennemføre direkte og indirekte Skatter, fordi der ikke var gennemført en Besparselsespolitik, saa maatte man i alt Fald kunne paavise ganske bestemte Omraader, hvor en saadan Politik ikke er gennemført, thi ellers bliver der overhovedet ikke nogen Mening i det Tilsagn, der her er Tale om.

Jeg er ikke enig med det ærede Medlem i, at den frugtbare Forhandling, som gerne skulde til mellem Regeringen og Oppositionen i Henhold til Valutalovens § 7, er forskertset ved det, her er sket. Det kan være, at den er forskertset af andre Grunde. Efter hele den Maade, hvorpaa andre Forhandlinger har været ført, kunde jeg tænke mig, at der ikke bliver meget ud af den Forhandling, men jeg tror ikke, man kan sige, at der er noget forskertset ved, at vi faar dette Forslag gennemført hurtigt.

Til den højtærede Finansminister skal jeg kun sige, at naar han udtalte, at Forslaget i væsentlig Grad var af fiskal Karakter, saa gaar jeg naturligvis ud fra, at han har Ret, og derfor forstaar jeg ogsaa godt, at vi maa gaa videre, naar vi skal opfylde Valutalovens § 7, opfylde det beskæftigelsesmæssige Moment i Valutaloven.

Rager: Det ærede Medlem Hr. Himmelstrup var jo paa Vej ned ad Himmelstigen denne Gang, og undervejs ned vilde han forsøge paa at kaste det Argument bort, med hvilket jeg havde vist ham, at han havde været saa højt oppe. De 10 Millioner i Sammenligning med de 1 200 Millioner, det