

## [Finansministeren.]

som enkelte af de foregaaende Talere har været oppe paa, og som Følge deraf har jeg ikke saa forfærdelig mange Bemærkninger at gøre. Jeg er villig til i Udvalget at deltage i Arbejdet, saa vidt man ønsker det, og skal fremkomme med alle de Oplysninger, jeg er i Stand til, og saa maa Partierne tage deres Stilling til Lovforslaget til Slut.

Det ærede Medlem Hr. Himmelstrup behøver ikke at nære de Betænkeligheder, han nærede, med Hensyn til Spørgsmaalet om Oslo-Konventionens Forpligtelser, idet dette Forhold er i Orden. Der er givet de i Oslo-Konventionen foreskrevne Meddelelser paa et saa tidligt Tidspunkt, saa Fristerne er udløbet, og denne Side af Sagen er altsaa fuldkommen i Orden. Jeg kunde maaske have nævnt det, allerede da jeg forelagde Lovforslaget, og jeg takker det ærede Medlem, fordi han har bragt Spørgsmaalet frem, saaledes at jeg nu faar Lejlighed til at sige, at den diplomatiske Side af Sagen paa Grundlag af Oslo-Konventionens Indhold er i Orden.

De enkelte Bemærkninger, der er gjort af flere ærede Medlemmer, kan vi maaske komme tilbage til i Udvalget. Til det ærede Medlem Hr. Hans Hansen skal jeg blot sige, at jeg tror ikke, han skal stole alt for sikkert paa sine Procentberegninger; han nævnte en Masse Procenter, enkelte af dem var jeg med det samme i Stand til at korrigere, jeg ved ikke, hvorledes det er med de andre, men jeg advarer altsaa det ærede Medlem mod at tro alt for stærkt paa sine Procenters Rigtighed. Det er en Advarsel, der gives som et Venneraad; det ærede Medlem kom for langt ud.

Det ærede Medlem Hr. Himmelstrup var ogsaa paa et Punkt kommet meget langt ud, og jeg vil ogsaa gerne give dette ærede Medlem et godt Raad. Det ærede Medlem udtalte, at der er Tale om at forhøje Skotøjstolden til omtrent det tredobbelte. Det er slet ikke rigtigt. Af et Par Støvler, der ved Indførselen koster f. Eks. 12 Kr., svares der efter den gældende Lov 1 Kr. 50 Ø. i Told, efter det, her er foreslaaet, vil Tolden blive 2 Kr. 70 Ø.; det er altsaa ikke en Gang en Fordobling af Tolden. Man har altsaa Lov til at sige, at det ærede Medlem har været noget langt ude, naar han taler om en Tredobling, men i Begejstringens Hede og Kampens Bulder kommer man let til at sige noget, man maa trække i Land paa igen, det er der maaske ikke noget at sige til, jeg har dog villet nævne, at selv det ærede Medlem Hr. Himmelstrup i sine Bemærkninger har været ude at svømme.

For øvrigt vil jeg sige til det ærede Medlem Hr. Himmelstrup, at hans Forsøg paa at forklare, hvorfor man indførte en stor Told paa Skotøj i 1923, intet som helst har at gøre med det, her er foreslaaet. Det, der var Diskussion om, var, hvor meget Priserne blev forhøjet paa Grund af Tolden, og de 4 Kr.'s Told, som blev paalagt den Gang, forhøjede Priserne betydeligt mere, end der her er Tale om; her er der kun Tale om at paalægge 1 Kr. 50 Ø. plus 10 pCt. af Værdien, alt, hvad man ellers havde staaende i den Lov, har ingen Betydning for dette Forhold. Det, det gælder om, er, hvorledes det virker paa Priserne, og der er ingen Tvivl om, at den Lov, der blev gennemført i 1923, med Hensyn til Prisforhøjelser var af en helt anden revolutionerende Virkning end det foreliggende Lovforslag. Da var der Grund til at tale om Højprotektionisme, men det er der ikke her.

Med Hensyn til Silketolden vil jeg gerne sige, at det er en kraftig Finanstold, her indføres; jeg regner med, at Silketolden vil udgøre omtrent Halvdelen af samtlige de Indtægter, som kommer af alle de mange Forandringer i Toldloven. Det kan godt beklages, at det er nødvendigt at foretage en saadan Forhøjelse af Finanstolden, men Pengene skal jo komme et Sted fra, og naar vi endelig skal til at lægge Afgifter paa Varer, som i større eller mindre Grad indgaar i alles Forbrug, anser jeg alligevel Silke for at være en Ting, der kan taale det bedre end mange andre Ting. Jeg indrømmer, at det er et betydeligt Finanstoldpaalæg, her foreslaas med Hensyn til Silke, men, som jeg sagde, og som jeg maa gentage: et Sted skal Pengene komme fra; men det viser ogsaa, at alle de andre Satser, som der ikke er saa ganske faa af, i Virkeligheden ikke er særlig omfattende, fordi de tilsammen ikke giver stort mere end de Ændringer, der foretages med Hensyn til Silketolden.

Med Hensyn til Silketolden er der foretaget den Ændring, som jeg har forstaaet, man sætter Pris paa, at man gør Forskel paa Kunstsilke og ægte Silke, det har man ikke gjort tidligere, men jeg mener, det er rimeligt, og jeg tror, det er gjort paa en bedre Maade nu, end det har været gjort tidligere.

Jeg skal ikke fremsætte flere Bemærkninger om de enkelte Punkter, der har været nævnt.

Til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, som bl. a. omtalte § 3 i Lovforslaget, skal jeg sige, at jeg tror ikke, der