

[Rager.]

genlunde tænke mig, hvad det ærede Medlem vil sige. Jeg vil da gerne sige til det ærede Medlem, naar han nu staar op og taler her: husk paa, ærede Medlem, at Deres Parti havde ved det nu nylig stedfundne Landstingsvalg Ansvaret for, at der rykkede en konservativ Toldpolitiker ind i Landstinget, og dernæst: Husk paa, at der er aldrig forelagt den danske Rigsdag noget mere protektionistisk Forslag end det Forslag til Sukkerordning for det kommende Aar, som Deres Parti forelagde for kort Tid siden.

Hans Hansen: Den højtærede Finansminister udtalte i Gaar, da Ministeren forelagde Forslaget om Ændringer i og Tillæg til Toldloven af 1924, at Forslaget nogenlunde dækkede de Forudsætninger og Aftaler, der var truffet i Udvalget. Ja, jeg udtalte allerede ved Behandlingen af Toldloven i Sommer, den 21. Juni, at der var meget, der tydede paa, at Partiernes allerede den Gang havde truffet en Aftale om et tilsvarende Forhold mellem de indirekte og direkte Skatter, hvormed Finanslovens Underskud skulde dækkes; men naar det er saaledes, er hele den Kritik af Forslaget, som det ærede Medlem Hr. Himmelstrup her fremkom med, noget søgt, for hvis der foreligger en saadan Aftale i Forvejen, er det, der sker her i Folketinget, jo kun en Skueret. Men jeg vil vægre mig ved at tro, at man i Udvalget paa Forhaand binder sig til at følge bestemte Metoder ved Dækning af Finanslovens Underskud.

Hvad der i øvrigt sker i Udvalget, og hvad Løfter der dér er givet Partiernes imellem, er jo ret vanskeligt at se og bedømme for Folk, der ikke er med. Jeg hørte i Gaar det ærede Medlem Hr. Frænkel sige, at der skulde være Straf for at give Meddelelser fra Udvalget; jeg vilde nu mene, at det, der foreligger her, animerer til, at man skulde kræve, at Udvalgsforhandlinger blev offentlige, saa man ude i Landet kunde se, hvilken Stilling de forskellige Repræsentanter tager bag Udvalgets Døre. Jeg tror, det vilde bringe adskillig mere Klarhed i Politikken, end vi hidtil har haft.

Om Rækkevidden af Forslagene her er det vanskeligt at dømme; jeg er enig med det ærede Medlem Hr. Himmelstrup i, at Rækkevidden er langt større, end den ved en umiddelbar Betragtning ser ud til at være, men Helhedsvirkningen er den, at man fordyrer en Række Varer ved Toldpaalæg, og det er for saa vidt et Vendepunkt baade i Socialdemokratiets og det radikale Ven-

stres Historie, at man nu gaar med til Protektionisme. I Loven fra i Sommer om delvis Dækning af Krisehjælpen var der kun Forslag af finanstoldmæssig Karakter, men her er Forslagene af beskyttelsesmæssig Karakter, og for Forbrugerne vil de forårsage Varefordyrelse med langt mere end de 5 Mill. Kr., der her er Tale om som Statens Indtægt af Loven. Hele den hjemlige Produktion af de omhandlede Varer vil ved denne Lov blive fritaget for Konkurrence udefra, og det bevirker, at Industrien kan privatbeskatte Forbrugerne ved Hjælp af den Lov, der her er forelagt af det socialdemokratiske Arbejderparti.

Paa et Tidspunkt, da ledende Økonomer og erhvervsdrivende, Finansfolk, ja, selv Politikere rundt om i Verden er klar over, at den nuværende Toldpolitik er selvmorderisk, og hvor man maatte tro efter Udtalelser gentagne Gange, baade i Blade og paa Møder, fra det radikale Parti saavel som fra det socialdemokratiske Arbejderparti, at man ikke skulde have yderligere Toldpaalæg for Danmarks Vedkommende, paa dette Tidspunkt forelægger den socialdemokratiske Regering her et monstrøst Toldforslag, til hvis Enkeltheder jeg gerne vil gøre et Par Bemærkninger; med den korte Tid, der har været levnet os, er det jo vanskeligt at gaa ret dybt i Enkeltheder i dette store Komplex.

Regeringen begynder nu at eksperimentere med Landbrugs- og Agrartold. Det er i Virkeligheden, for at sige det saadan, en Tribut, man giver til Knud Bach; man prøver paa at imødekomme de Krav, der har været stillet fra L. S. om Landbrugstold. Hvad der særlig har kendetegnet Danmarks Landbrug og dets Historie, er jo det modsatte: man har under hele Landbrugets Udvikling hævdet Frihandelsprincippet og derved vundet en Særstilling fremfor de Lande, der har haft Toldbeskyttelse, men her gør man nu Tilløb til en Agrartold, der hurtigere end noget andet vil skaffe os Fjender ude omkring i de Lande, som vi afsætter vore Landbrugsprodukter til.

Ser vi saaledes paa Kartoffelmeltolden, har det hidtil været saaledes, at Hovedindførselen er sket fra Holland, et Land, med hvilket vi har Toldaftaler og venskabelige Handelsforbindelser. Vi indførte i 1931 fra Holland ca. 6 $\frac{1}{3}$ Mill. kg til en Værdi af ca. 1 Mill. Kr., det vil sige ca. 15 Ø. pr. Kilo; nu foreslaas der en Told af 5 Ø. pr. Kilo, altsaa 33 pCt. af Værdien — i øvrigt indførtes der 4 Mill. kg fordelt paa Tyskland, Rusland, Polen og England.