

[Rager.]

færdige Varer, der tidligere beskattedes med 35 pCt. af Værdien, vil nu blive beskattet med 12 Kr. pr. kg. Dette vil sige, at medens Forskellen mellem Garn og færdige Varer i beskatningsmæssig Henseende tidligere androg ca. 60 pCt., vil den nu, saa vidt jeg kan se, blive 240—300 pCt. Der forekommer mig dér at ligge en Forrykning, men det er muligt, at vi i Udvalget kan faa lidt nærmere at vide om dette Punkt.

Jeg skal derefter henvende et Par enkelte Bemærkninger til det ærede Medlem Hr. Himmelstrup, som paa forskellige Punkter særlig henvendte nogle Ord til det Parti, jeg har den Fornøjelse at repræsentere. Jeg vil ærligt indrømme, at da jeg hørte det ærede Medlem Hr. Himmelstrup staa og paavise, hvad denne Toldlov egentlig betød, ja, saa blev jeg betænkelig over, hvad det i det hele taget kunde være, den danske Rigsdag her gik med til. Jeg hørte for det første, at denne Toldlov vilde forrykke de to Pristal, vi arbejder med her i Landet, væsentligt. Nu vil ærede Medlemmer i denne Sal vide, at denne Toldlov tilsigter at give en Indtægt paa 10 Millioner om Aaret, og da vor Import ligger ved ca. 1 200 Mill. Kr. aarlig, turde dog disse 0,8 pCt. alligevel i Øjeblikket i det ærede Medlem Hr. Himmelstrups Øjne blive til noget mere, end de i Virkeligheden er. Jeg forstod jo ogsaa, at de fleste af disse Sætter laa saaledes, at det var 100 pCt. af Varens Værdi, men jeg har set nogle af disse Varegrupper, som der er Tale om her, efter i Statistisk Aarbog, og de løb alle sammen op over de 10 Mill. Kr., mange Gange. Saa jeg tror alligevel, det ærede Medlem her har været i Færd med at male Fanden paa Væggen, uden at det var strengt nødvendigt, og jeg tror derfor, det ærede Medlem skal revidere disse sine Anskuelser og den Maade, han fremsætter dem paa. Der er ikke Tvivl om, at de agitatorisk set var sat ganske fortrinligt op, men der er heller ingen Tvivl om, at de ikke kan staa for en nærmere saglig Drøftelse.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om Skotøjstold vil jeg sige, at saa vidt mig bekendt er de Toldsatser, der i sin Tid blev foreslaaet af Venstre, akkurat dobbelt saa høje; saa kan det jo ikke nytte, man begrundet det med en hel Masse andre Motiveringer, for de var dobbelt saa høje, og det ærede Medlem Hr. Himmelstrup kan jo bare sige, om han i Dag hellere vil have Venstres Sætter fra 1923 end de her foreslaaede. Det ærede Medlem glemmer, at Tolden den Gang blev foreslaaet som et Kriseværn, men under

ganske andre Forhold end dem, vi i Dag lever under. Nu er det en lukket Verden, og vi er alle sammen klar over, at vor Import maa begrænses. Det vil det ærede Medlem Hr. Himmelstrup vel heller ikke benægte. Men Midlerne! hvor er de Midler, det ærede Medlem vil anvise? Jeg ser dem ikke. Det forekommer mig, at Midler af den Art, som kræves af nogle af dem, der skal med i en Overenskomst, her tages i Brug i et saa begrænset Omfang, som det kan være passende under de forhaandenværende Forhold.

Det ærede Medlem Hr. Himmelstrup og hans Parti vender saa tidt Blikket over mod vor store Broderation England, og jeg vil gerne bede det ærede Medlem overveje, om det, der her sker, ikke er ganske det samme, som er sket under den nationale Regering derovre, hvori de Liberale ogsaa har deltaget, hvor de Liberale, paa samme Maade som det radikale Venstre gør det her, under en ganske særlig Situation er gaaet med til at anvende Midler, som de ellers ikke vilde gaa med til at anvende; men de har anerkendt Nødvendigheden heraf under den usædvanlige Situation, de har haft en Bevægelighed i Hjernen, som ogsaa kan klæde Danske godt. Men læg Mærke til dette: de har gjort det overalt som *midlertidige* Foranstaltninger, men i det Øjeblik, man begyndte at komme ind paa Foranstaltninger, der bandt for stadig, ja, da meldte de Liberale sig fra. Det ærede Medlem Hr. Himmelstrup maa ogsaa være klar over, at de Bestemmelser, vi gaar med til her, de er netop af denne begrænsede Art.

Men i øvrigt kan jeg ikke tilbageholde en Forundring over den Grundtone, der gik gennem det ærede Medlem Hr. Himmelstrups Foredrag. Er det nye Toner, der lyder? Det var, som om det ærede Medlem Hr. Himmelstrup forberedte en Propaganda for en Landbrugsprotektionisme. Der var en dyb Kærlighed til Landbrugsprotektionisme heri, der var en Beklagelse over, at de landbrugsprotektionistiske Forslag ikke betød mere, og der var en Lovprisning af, at de dog kunde komme til at betyde noget. Jeg ved ikke, hvad det var for et Ord, det ærede Medlem Hr. Himmelstrup anvendte om Priserne; han sagde ikke: fordyrende, men han sagde: prisopdrivende eller saadant noget. Det er, ligesom naar man laver „Nedskæring“ om til „Tilpasning“, det vil dog betyde Fordyring.

Jeg skal derefter forlade det ærede Medlem Hr. Himmelstrup og vil rette en enkelt Bemærkning til det ærede Medlem Hr. Hans Hansen, som ganske vist ikke har haft Ordet endnu, men jeg kan no-