

[Rager.]

dagen, som egentlig ikke skulde have været nødvendig, fordi den sunde Fornuft laa foran de Herrer.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en meget kort Bemærkning.

Christmas Møller: En meget kort Bemærkning, højtærede Hr. Formand, behøver det ogsaa kun at blive, fordi det ærede Medlem Hr. Rager altsaa nu har konstateret, at det var rigtigt, hvad de Konservative gjorde.

Krag: Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen leverede paa ny et fuldkommen overflødig Eksempel paa den besynderlige Logik, der fylder Retsforbundets Medlemmer, idet det ærede Medlem i sin Omtale af Vareudvekslingens Indflydelse paa Priserne fuldkommen forvekslede Aarsag og Virkning. Tror det ærede Medlem virkelig, at Aftaler, som sikrer en vis Baconeksport til fremmede Markeder paa Betingelser af en vis Kulimport til det danske Marked, skulde betyde Trykken af Priserne for denne Baconeksport? Det er jo noget, som intet som helst har med Virkeligheden at gøre, ja, som er stridende mod Virkeligheden.

Derimod har det ærede Medlem Ret, naar han siger, at Importregulering kan tjene til at forhøje det indenlandske Prisniveau til Skade for Landbruget, men det har vi netop reserveret os imod derved, at det udtrykkeligt siges, at der ikke gennem Importregulering maa skabes Mulighed for ubegrundet Prisstigning af hjemlig Produktion.

I Virkeligheden gjorde det ærede Medlem Hr. Rager nu de af mig citerede Udtalelser af „Politiken“ til eet med sine egne, hvad der formentlig vil sige, at det ærede Medlem Hr. Rager har Faderskabet til disse Udtalelser. (*Rager:* Nej). Den Belysning, det ærede Medlem derigennem bringer sig selv i. (*Rager:* Jeg har sagt nej) det ærede Medlem har sagt nej, det ærede Medlem tager dog i hvert Tilfælde disse Udtalelser til sig som sine egne. (*Rager:* Ja). Ja, saa betyder det ærede Medlems Nægtelse ingenting., men det vil altsaa sige, at en af de Personer, som har deltaget i Udvalgsforhandlingerne om den Forligsordning, som her er tilvejebragt, stiller sig paa et Standpunkt, om hvilket han

ved, at hvis han havde indtaget dette under Forhandlingerne, var Forliget ikke blevet sluttet.

At det ærede Medlem nu forvandler Diktatorbegrebet i et parlamentarisk styret Land til noget intetsigende, det maa staa for hans Regning; saa meget mindre Grund er der i denne Forbindelse til at bruge dette Udtryk.

Jeg slutter med at rette en indtrængende Henstilling — jeg vilde gerne, at den højtærede Minister hørte dette — til den højtærede Minister om at afgøre denne Strid ved at udtale sig om, hvorvidt jeg har Ret i den Definition, som jeg har givet af Indholdet af den Bestemmelse i § 3, hvor det siges:

„Indførselen af en Vare (Varegruppe), kan, medmindre handelspolitiske Hensyn kommer i Betragtning, ikke for nogen Importør nedbringes til mindre end 45 pCt. af Importværdien i 1931 i danske Kroner.“

„Medmindre handelspolitiske Hensyn kommer i Betragtning“ — jeg spørger: betyder dette, at det suverænt er henlagt til Udenrigsministeren uden Hensyn til de ydre Omstændigheder at træffe Afgørelsen?

Handelsministeren (Hauge): Jeg kan ikke erkende, at der kan være Tale om at flytte noget Diktatur fra det ene Ministerium til det andet. For det første mener jeg ikke, at der har været udøvet noget Diktatur. Der har været administreret i Henhold til vekslende Love, og jeg som Handelsminister har haft Ansvaret for denne Administration og har maattet staa til Ansvar for Rigsdagen. Jeg har ikke haft Lejlighed til at øve noget Diktatur, jeg har kun kunnet optræde som en parlamentarisk Minister kan optræde, og jeg har heller ikke ønsket at blive forlenet med noget Diktatur. Der kan altsaa ikke være Tale om at flytte noget Diktatur fra det ene Ministerium til det andet, og jeg maa da ogsaa hævde, at jeg ikke agter — og det er jo under Handelsministeriet, Loven skal administreres — at skyde noget Ansvar fra mig i Fremtiden. Jeg agter ej heller at anvende Lovens Ord og Bestemmelser paa anden Maade, end der er givet Udtryk for dels i Lovens Ord og dels under Forhandlingerne i Udvalget. (*Krag:* Kan Ministeren tiltræde mine Ord?).

Det maa bero paa en Misforstaaelse, naar nogen mener, at Udenrigsministeren vilkaarligt kan bestemme, hvilke Varer der er handelspolitisk betonedede. Dermed har