

[Rager.]

kampagnen med at betegne den højtærede Handelsminister, da det Forslag forelaa, som man den Gang ikke vilde vedtage, sagde man: Dette er et Forslag, hvorved Handelsministeren bliver Diktator. Det sagde Venstre, og det sagde det konservative Folkeparti, trods det, at dette jo dog kun var at vildlede svage Sjæle. Thi hvad er en Diktator i et parlamentarisk Land, i et Land i moderne Forstand? Det er en Mand, der uden Ansvar for et Parlament, uden Hensyn til Folkeafstemningen, uden Hensyn til andet end sin egen Villie, alene og suverænt afgør Sagerne, og dette var den højtærede Handelsminister ikke efter det Forslag, Regeringen havde fremsat. Derfor er det, som „Politiken“ gør her, blot det at sige: Ja, vi risikerer Gud hjælpe os nu ogsaa, at de i Agitationens Tjeneste kommer og vil raabe Diktator efter Dr. Munch!

Christmas Møller: Jeg tror, at man maa tilraade det ærede Medlem Hr. Rager at holde op, for det bliver jo værre og værre for ham, efterhaanden som Diskussionen skrider frem. Det ærede Medlem har nu ogsaa erkendt, at det var en Urimelighed og Utilbørlighed, at man fra Dagbladet „Politiken“s Side vilde give det Udseende af, at man paa hele dette Omraade fra Ministeriets Side havde Magten. Det har man naturligvis ikke, og det ærede Medlem har bekræftet dette. — Jeg vil til det ærede Medlem Hr. Krag gerne sige, at naar jeg ikke fremdrog den Side af dette, som jeg er enig i maaske burde være fremdraget, saa var det, fordi det var saa ganske klart, at dette kunde ikke være Regeringspartiernes Mening.

Nu var det Landstingsvalget og Agitationen forud for Landstingsvalget, som interesserede det ærede Medlem Hr. Rager, men det er uheldigt, at han ikke er klar over, hvorledes Stillingen var. Forinden Landstingsvalget den 6. September havde vi haft et Valutaudvalgsmøde den 4. August, og dér havde Landstingsmand Axel B. Lange og jeg stillet vort Valutaprogram for Fremtiden op, hvor vi havde nævnt Begrænsning for en Række store Varegrupper. Det ærede Medlem Hr. Rager sagde, at inden Landstingsvalget forelaa Ændringsforslagene ikke. Nej, det gjorde de ikke, ærede Medlem, men det, der da forelaa, var i Skitseform paa ganske samme Maade de samme store Varegrupper . . . (*Rager:* Det var altsaa noget andet, end De sagde før). . . . Nej, det var ikke noget andet end det, jeg sagde før; jeg sagde nøjagtig det samme, at vi

havde inden Valgene, og altsaa baade inden Landstingsvalget og inden Folketingsvalget, givet til Kende, paa hvilke Omraader vi vilde importbegrænse og importfordele.

Nu spurgte jeg det ærede Medlem Hr. Rager, om han var saa uvidende, at han ikke kendte Aarsagen til, at man tog mange Varer med. Det ærede Medlem Hr. Rager svarede ikke. Jeg spurgte det ærede Medlem Hr. Rager, om de Radikale da vilde være med til større Frihed. Det ærede Medlem svarede nu, at det vil de ikke. Altsaa, det er fuldkommen urimelig Tale, her er ført. Og jeg spurgte det ærede Medlem Hr. Rager, om han da ikke vilde stille sig paa det Standpunkt, at der skulde tages Hensyn til en Valgdag. Tager man Hensyn hertil, bliver det endnu urimeligere at bebrejde et Parti, der ikke har hele Magten, hvad det gaar med til i den Situation, hvor Forlig skal skabes, saaledes som Situationen er i Landet i Dag.

Rager: Jeg behøver hertil kun at gentage, at det, der er bebrejdet det konservative Folkeparti og i den sidste Bemærkning ogsaa Venstre, er ansvarsløs Agitation før Valget. Det er dette, der er bebrejdet dem i Artiklen, og det har været berettiget. Der har det ærede Medlem Hr. Christmas Møller intet formaaet at rokke, men han har talt meget uden om Sagen.

Christmas Møller: Den Agitation, der er ført inden Landstingsvalget fra det konservative Partis Side, har naturligvis henvist til Landstingsmand Langes og min Stilling den 4. August i Valutaudvalget, og har derfor været i Overensstemmelse med, hvad vi har stillet af Forslag her i Rigsdagen sammen med Partiet Venstre. Det, der er Kærnen i denne Sag, naar man nu bebrejder et Parti, som ikke har faaet Flertal, som ikke har Magten, at det gaar med til noget, er da dette: Vilde der i andre Partier og først og fremmest vilde der i det radikale Venstre være en Mulighed for at gennemføre andre videregaaende Foranstaltninger end dem, der her er Tale om?

Rager: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller tror, at man bebrejder det konservative Folkeparti, at det er gaaget med. Nej, tværtimod, man udtaler sin Respekt overfor den saglige Indstilling, de har naaet. Det, man gør, er, at man holder frem for dem den ansvarsløse Agitation, der er ført tidligere; men selvfølgelig er det rigtigt, naar de Herrer her har bøjet sig villigt for Valg-