

[Himmelstrup.]

Grad støtter sig til, for ganske nylig har udtalt sig direkte mod Foranstaltninger af denne Art. Den højtærede Formand indledede dette Møde med at meddele, at der var indbragt her i Rigsdagen en Henvendelse til Regering og Rigsdag fra de samvirkende danske Husmandsforeningers Hovedbestyrelsesmøde, som havde været samlet saa sent som den 4. Oktober i Aar, og hvor man havde vedtaget en Resolution, hvor der bl. a. staar, at der ved en eventuel Ophævelse af Valutacentralen ikke træffes saadanne Foranstaltninger, som ved Told eller paa anden Maade fordyrer Livsvilkaarene for det store forbrugende Folk. Det er underskrevet af det ærede Medlem Hr. Holdgaard, og det var, som sagt, ikke mere end 8 Dage siden, at det ærede Medlem var med til at vedtage denne Resolution, medens vi vel desværre i Morgen skal se det ærede Medlem stemme for et Forslag, der gaar ud paa det stik modsatte af det, Husmandsforeningernes Resolution siger.

Jeg vil ogsaa gerne have Lov at sige, at det gør mig oprigtigt ondt, at den højtærede Indenrigsminister er gaaet med til dette Forslag. Den højtærede Indenrigsminister og jeg har tidligere været paa Kamplinie sammen mod de Tendenser, som har fundet en saa blomstrende Udfoldelse i dette Forslag, naar de kom frem fra konservativ Side. Den Gang var vi enige om, at den Vej var ikke en Vei for os med den Opbygning af det økonomiske Liv, som findes her i Danmark. Jeg beklager dybt, at den højtærede Indenrigsminister ikke er den samme nu, som han var fra 1926—1929, den Gang da vi som sagt, i Fællesskab bekæmpede de Tendenser, der her er Tale om.

Den væsentligste Del af de foreliggende Sætser betragter jeg som Beskyttelsessætser. De har et finansielt Tilsnit og en lille finansiell Virkning, men en langt større beskyttelsesmæssig Virkning. Jeg tror, at den allervæsentligste Del af dette Lovforslag er af en saadan Beskaffenhed, at det ikke vil være til Gavn for det danske Samfund, hvis det gennemføres. Man kan naturligvis paavise enkelte Omraader, hvor det drejer sig om Varer af Luksuskarakter, og hvor man derfor i og for sig godt kunde tænke sig en Forøgelse af Tolden. Vi fra vor Side har aldrig været uvillige til at benytte Told som Middel i de forskellige Relationer, naar det drejede sig om Luksusvarer. Saadanne findes ogsaa i det foreliggende Forslag, og det vilde være af stor Interesse at faa dem pillet ud og faa fjernet alt det andet, hvis man kunde faa rimelig Tid til

det. Vi kunde godt tænke os, hvis det var muligt, at være med til at se paa, hvad der er brugbart i Lovforslaget, og hvad der absolut ikke er brugbart, det vilde ogsaa stemme med Forudsætningerne og med Valutalovens § 7, hvorefter man jo netop skal tage i Betragtning baade det handelsmæssige og det beskæftigelsesmæssige saa vel som andre Forhold. Men i det store og hele tror jeg, at Lovforslaget gaar imod den Linie og den Politik, som er vor, og vi tror ikke, at dets Gennemførelse vil gavne de eksporterende Erhverv, men tværtimod skade dem i deres Produktion. Og derigenem vil det øge den Afstand, der til Landets Fordærv nu i lang Tid har været mellem Eksportpristallet og Pristallet paa Hjemmemarkedets Varer.

Partiet Venstre befinder sig i en Tvangssituation, og vi beklager, at dette er Tilfældet. Vi beklager, at Regeringen ikke har forsøgt fornødent frugtbart Samarbejde med Rigsdagen i Henhold til de Forudsætninger, som er optrukket baade i Valutalovens § 7 og i den Erklæring, Venstre som Oppositionsparti afgav ved den sidste Kriseløvs Behandling. Vi er imidlertid paa det rene med, at der ikke er noget at gøre, at Regeringens Hensigt er at gennemføre Lovforslaget, men vi mener, som sagt, der er Ting deri, vi i og for sig kunde forhandle om, naar vi fik fornøden Tid til det — navnlig mener vi, at ved de Sætser, der berører Landbruget, kan rettes paa Urimeligheder, som det vilde være rigtigt at afhjælpe, selv om vi naturligvis mener, at Virkningerne for Landbruget som Helhed vil være ganske overordentlig begrænsede —, men vi er altsaa paa det rene med, at vi befinder os i en Tvangssituation, at der ikke er levnet os nogen Mulighed for at gøre vor Indflydelse gældende med Hensyn til Enkeltheder, og derfor vil det for vort Vedkommende forme sig saaledes, at vi, naar dette Forslag, formentlig i Morgen, kommer til endelig Afgørelse efter den Udvalgsbehandling, som det vel vil faa — men hvor vi ikke venter nævneværdige Ændringer i den Retning, vi har ønsket —, vil stemme imod det.

Christmas Møller: Da mit Partis sædvanlige Toldlovsordfører, det ærede Medlem Hr. Drachmann, desværre er syg, skal jeg paa min Gruppes Vegne gøre nogle Bemærkninger til det af den højtærede Finansminister forelagte Lovforslag om Ændringer i og Tilføjelser til Toldloven af 29. Marts 1924.

Jeg vil gerne begynde med at sige, at