

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 101 af 29. April om Hjælpekasser.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3205, jfr. Sp. 3157; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 1044, jfr. Sp. 837).

Sagen sattes til Forhandling.

**Fr. Andersen** (Holbæk A.): Paa mit Partis Vegne skal jeg anbefale det foreliggende Forslag til velvillig Behandling og hurtig Vedtagelse. Dets Indhold er jo ganske ligelydende med Forslag, som har været gennemført i den høje Rigsdag i de nærmest foregaaende Aar. Det fremgaar af Lovforslagets Bemærkninger, at Udgifterne til Hjælpekasserne i den senere Aarrække, dog undtaget et enkelt Aar, har været i Stigning, og at Udgifterne for 1931—32 andrager 18 875 000 Kr. Det er en ganske given Ting, at under Forhold som de nuværende stilles der meget betydelige Krav til Hjælpekasserne, og det er ganske rimeligt, at Kommunerne faar en større Refusion, saaledes som det tilsigtes gennem det foreliggende Lovforslag, som jeg anbefaler til Vedtagelse.

**Koefoed**: Af Bemærkningerne til Lovforslaget fremgaar det, at Hjælpekasseudgifterne igen i 1931—32 er steget og steget med  $1\frac{1}{2}$  Mill. Kr., og de er nu naaet til det største Beløb, vi har været oppe paa, siden Hjælpekasseloven blev vedtaget. At Tiderne har været slemme, det er givet, men det er dog alligevel store Tal, man er kommet op paa, naar man sammenligner med, hvad det var i Begyndelsen. Efter den sidst vedtagne Ordning vedrørende Arbejdsløshedskasserne maa man imidlertid have Lov til at forudsætte, at der vil komme en Nedgang i Hjælpekassernes Udgifter; men da Virkningerne af denne Lov jo ikke vil kunne mærkes i indeværende Aar, vil vi ligesom de andre Aar ikke stemme imod Lovforslaget, men vil anbefale at stemme for Lovforslagets Gennemførelse, saa meget mere som vi er klar over, at den Vinter, vi gaar i Møde, vil blive vanskelig.

Som jeg sagde før, har Nyordningen med Fortsættelseskasserne endnu ikke kunnet virke med Hensyn til Hjælpekassernes Udbetalinger, men den skulde jo kunne komme til at virke for næste Aar. Da det ikke spiller nogen større Rolle, om dette Lovforslag vedtages straks eller om nogle

Dage, kunde jeg ønske Lovforslaget henvist til et Udvalg, da der kan være Grund til at behandle forskellige Spørgsmaal vedrørende Beløbenes Udbetaling og Fordeling mellem de forskellige Kommuner, om det særlig er i Bykommunerne eller Landkommunerne, Stigningen er sket. Det lægger jo ikke nogen Hindring i Vejen for Lovforslagets Gennemførelse, at jeg fremsætter dette Ønske, men det har Betydning for Fremtiden, idet vi derigennem kan faa større Klarhed over, om man kan vente en Nedgang i Udgifterne paa Grund af den nye Lov, der er vedtaget angaaende Arbejdsløshedskasserne, om den Stigning til  $1\frac{1}{2}$  Mill. Kr., som det drejer sig om nu i Aar, er sket før Kriselovens Vedtagelse eller efter Kriselovens Vedtagelse, idet der jo gennem Kriseloven er stillet et større Beløb til Raadighed paa dette Omraade.

Hermed skal jeg anbefale Lovforslaget.

**Carlsen-Skiødt**: Det oprindelige Statsluskud til Dækning af Kommunernes Hjælpekasseudgifter, som var  $\frac{1}{4}$  Mill. Kr., blev i 1923 forhøjet til  $\frac{3}{4}$  Mill. Kr. Disse  $\frac{3}{4}$  Mill. Kr. blev i 1928—1931 forhøjet til  $1\frac{1}{2}$  Mill. Kr. Fra konservativ Side er vi gaaet med til Forhøjelsen indtil  $\frac{3}{4}$  Mill. Kr., men har i de efterfølgende Aar ikke ment, at Tilskuddet burde være højere. Som de økonomiske Forhold imidlertid er for Kommunerne i Øjeblikket og rimeligvis vil blive ogsaa i de følgende Aar, vil vi fra konservativ Side kunne stemme for det foreliggende Lovforslag, hvorefter Tilskuddet forhøjes til  $1\frac{1}{2}$  Mill. Kr.

Jeg anbefaler Lovforslaget.

**Mads Larsen**: Jeg kan paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag til Vedtagelse.

**Socialministeren (Steincke)**: Jeg takker samtlige ærede Ordførere for deres Tilslutning til Lovforslaget. Det er jo første Gang, jeg staar overfor en enig Tilslutning fra de forskellige store Partier — de mindre Partier har jo ikke udtalt sig.

Det ærede Medlem Hr. Koefoed vilde have forskellige Oplysninger i Udvalget, og dem skal jeg naturligvis gerne stille til Raadighed; det kan undertiden være lidt vanskeligt, for disse statistiske Meddelelser kommer jo ret sent ind, men kan de skaffes, skal jeg stille dem til Raadighed.

En speciel Tak vil jeg til Slut bringe det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt, der nu fire Aar i Træk har anbefalet at stemme imod Lovforslaget, men endelig i Aar har