

Jensen (Broby): Vi er fra Venstres Side villige til at gaa ind i en Forhandling og undersøge, om der kan findes Former for en Ordning, hvorigennem der kan opnaas Besparselser, ogsaa gennem Forsikringsforbund, men vi vil ikke være med til at slaa de nuværende Forsikringsselskaber, navnlig ikke Mejeriernes Forsikring, som er oparbejdet, og som arbejder som et af de billigste, der overhovedet findes, helt i Stykker ved at trække en Streg ned igennem og skyde Halvdelen af Medlemmerne over i et andet Forsikringsforbund. Og Socialdemokraterne ved godt, at det er det, det drejer sig om. Jeg er sikker paa, at den højtærede Socialminister vil forhandle om dette Forhold for at finde en mere praktisk og fornuftig Ordning paa dette Omraade,

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

P. Mortensen: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Bortfald af Fattighjælps Virkninger.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3199, jfr. Sp. 2859; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 1044, jfr. Sp. 225).

Sagen sattes til Forhandling.

Bjerring: Et Forslag overensstemmende med det foreliggende blev fremsat her i Folketinget den 13. Oktober og var til første Behandling den 21. Oktober. Jeg skal ikke gentage, hvad der blev sagt ved første Behandling, men indskrænke mig til at anbefale Lovforslaget til hurtig og villig Behandling i dette høje Ting.

Munch-Petersen: Paa kommunistisk Partis Vegne maa jeg erklære, at vi ikke kan gaa med til en Række Indskrænkninger,

som indeholdes i dette Forslag. Der er en Række Indskrænkninger for Bortfald af Fattighjælps Virkninger, som er formulerede saaledes, at det i Virkeligheden afhænger af forskellige Embedsmænd og af forskellige Kommunalbestyrelser, i hvilket Omfang denne Lov vil faa Virkninger.

Vi kan for det første ikke gaa med til denne Formulering af § 1: „medmindre paagældende ved Dom er fundet skyldig i en i den offentlige Mening vanærende Handling“, idet det er afhængigt af, hvilken offentlig Mening der er Tale om. Det forudsættes, at det er den borgerlige offentlige Mening. Der er en Række af det borgerlige Samfunds Forbrydelser, som fra et Arbejdersynspunkt ikke anses for vanærende, der er f. Eks. politiske Forseelser, som ikke i Øjeblikket i det borgerlige Samfund her i Danmark behandles som politiske Forseelser, og der er Forseelser, der er fremkaldt af social Nød, som f. Eks. at en Mand stjæler noget Brød eller lignende Ting. Saadanne Forseelser, som er fremkaldt af social Nød, anser vi heller ikke for vanærende, og vi mener derfor, at dette, at det er en i den offentlige Mening vanærende Handling, ikke kan være det afgørende.

I de øvrige Paragraffer staar der stadig, at det „skønnes“, til Trods for at Socialministeren, saa vidt jeg da husker, da Socialreformen blev forelagt, i sin Forelæggelsestale talte om, at nu skulde man ikke mere være afhængig af Skønnet, af Forgodtbefindendet, men det skulde være en Ret. Dette Princip ligger imidlertid ikke til Grund hverken for de øvrige Sociallove eller for det Lovforslag, vi nu behandler, og derfor kræver vi, at disse forskellige Bestemmelser, som indskrænker Lovens Virkninger og gør den afhængig af Kommunalbestyrelser og Embedsmænd, bortfalder.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Bjerring: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.