

[Rager.]

lem: Er Spindestoffer, Garn og Traad, Rebslagerarbejder „lignende“ som Kul og Benzin? Manufakturvarer af Silke, Uld, Bomuld m. m., Beklædningsgenstande, Fodtøj, Linoleum og Voksdug, er det „Kul, Benzin og lignende“? Talg, Olie, Kautsjuk, Harpiks, Tjære og lignende — jeg spørger: Er det „Kul, Benzin og lignende“?

Ja, saaledes staar der altsaa, naar man ser det udformet i praktisk Lovgivningsarbejde af den samme Mand, som har sendt dette ud med et Blad til alle Gros-sistfirmaer og formentlig ogsaa til deres Hjælpere her i Byen paa den Dag, Valget fandt Sted.

Og saa erindrer ærede Medlemmer maaske fra det korte Citat, jeg kom med, at der udtrykkelig staar:

„Idet der dermed ikke tilsigtes en Begrænsning af Importen“, men hvad skrev det ærede Medlem i det Ændringsforslag, han er Medforslagsstiller til? Der staar:

„Ved Iværksættelse af de paagældende Foranstaltninger vil Hensyn være at tage til Opretholdelsen af Landets Eksportvirksomheder og produktive Virksomheder.“

Men hvordan kan dette stemme med, at der „ikke tilsigtes en Begrænsning af Importen“?

Altsaa, jeg har gerne ønsket for en Gangs Skyld at tage Valglofter frem, Valglofter, afgivne for ganske nylig, og stille dem overfor de Kendsgerninger, der har ligget paa Rigsdagens Bord, i Rigsdagens Udvalg. Jeg kunde tænke mig, da vi snart gaar til Valg igen, at det kunde være nyttigt; selv om det maaske ikke virker paa det ærede Medlem, saa kunde det jo være, at det virkede paa dem, der skal have den Fornøjelse at modtage Ekstranumre af de Blade, han i Øjeblikket allierer sig med.

Kyed: Den højtærede Finansminister vedbliver her at give Udtryk for, at vi fra Venstres Side ikke har villet være med i dette Arbejde vedrørende Besparelser, og sidste Gang sagde den højtærede Finansminister, at det glædede ham, at Venstre nu var kommet med, han kunde have ønsket, at Venstre tidligere havde opgivet sin Modstand. Det ærede Medlem Hr.

N. Neergaard har vist, at der ingen Modstand har været, og nu vil jeg gerne give nogle Oplysninger overfor den højtærede Finansminister, der jo har brugt en Del af Sommeren til Ophold i Udlandet og derfor ikke har været i Stand til at følge saa godt med, som han skulde, vedrørende det Arbejde, som skulde have været gjort.

Med Hensyn til Besparelser vil jeg gerne have Lov til overfor den højtærede Minister at oplyse om, at vi i Finansudvalget blev indkaldt til Møde den 13. Juli 1932, og i dette Møde mødte ikke den højtærede Finansminister, men den fungerende Finansminister Friis-Skotte. Og den højtærede fungerende Finansminister Friis-Skotte beklagede, at han paa Grund af Bortrejse maatte møde uforberedt i Udvalgsrådet vedrørende denne saare vigtige Sag. Det vedtoges derfor at afvente den højtærede Finansministers Hjemkomst i Begyndelsen af August Maaned.

Det næste Møde i Finansudvalget vedrørende denne Sag blev afholdt den 9. August, og der var der Forslag fremme med Hensyn til det Udvalg, som skulde nedsættes, og det ærede Medlem Hr. N. Neergaard gav her Udtryk for sin Opfattelse, som var den, at et 4 Mands Udvalg ikke var tilstrækkeligt, men at det burde være en parlamentarisk Kommission, og denne parlamentariske Kommission skulde foreslog det ærede Medlem Hr. N. Neergaard, bestaa af 15 Medlemmer.

Den 9. August vedtog man i Finansudvalget, at man skulde nedsætte — der var Enighed om denne Vedtagelse — et 4 Mands Udvalg til Sagens Forberedelse. Hertil blev de 4 kendte Medlemmer valgt. Saa hørte vi i Finansudvalget ikke mere om Sagen før den 5. Oktober. Da kom der fra dette Underudvalg en mundtlig Meddelelse. Men da der ikke var Enighed indenfor Udvalget, vedtog man at afvente en endelig Indstilling fra dette Underudvalg, og først den 26. Oktober, højtærede Finansminister, kom der Forslag fra dette 4 Mands Udvalg, som den højtærede Ministers egen Partifælle, det ærede Medlem Hr. N. C. Christensen var Formand for, og i Dag skriver vi den 28. Oktober. Og saa taler den højtærede Finansminister om, at vi der har saboteret noget i dette Udvalg fra Venstres Side.