

Bilag til Bet. o. Lovf. om Nedlæggelse af forskellige Jernbaner m. v.

Det var Skik og Brug, at Forsenderne underskrev Forpligtelse og uden nogen som helst Meddelelse til Banen ganske svigtede — ogsaa Personer, der nu i øvrigt agiterede for Godstilsførsler.

Med Hensyn til de af Folketingsmanden nævnte to sidste Punkter, da kunde ingen tiltræde disse.

Jeg talte med nogle enkelte af de Personer, vi har Forbindelse med. Formanden for Foderstofforeningen i Nr. Hyllinge, der havde lovet mig ved en Overenskomstindgaaelse at gaa over til Banerne og kun undtagelsesvis bruge Bil.

Han meddelte baade mig og Forsamlingen, at 50 pCt. af Foreningens Forbrug modtoges pr. Bil, 10 pCt. pr. Skib og 40 pCt. pr. Bane. Herigennem mente han at være Banen en god Mand, idet han ikke lod 80 pCt. gaa udenom Banen, som Stykgodsudvalget havde opgivet som Norm for den samlede Mængde. Købmand Bjergmark, Skibby, erklærede, at vi ikke kunde faa hans Foderstoffer, men de grove Varer kunde vi vedblivende faa. Det drejer sig om Brændsel. Paa Spørgsmaal om hans Mursten erklærede han, at det var umuligt at faa disse.

Godsejeren fra Krabbesholm havde skrevet til Mødet, at han i størst muligt Omfang vilde støtte Banen med Sukkerroetransporterne; men med Hensyn til Korn, Halm og Foderstoffer bestemte han ikke Farten.

Mejeriejer Smedegaard krævede Konkurrencetakster. Jeg har en Dag givet ham Tilbud paa Kul, men uden Resultat.

Det, jeg hentydede til med min Bemærkning paa Mødet om svigtende Kontrakter, drejede sig om Egholm Skov, der har Overenskomst om Papirtræ til Næstved. Der læsedes en Vognladning, den angaves i Fragtbrevet til 12 500 kg, men eftervejedes til 16 800 kg. Vi tilbagebetalte den tredobbelte Overvægtsfragt, saa Manden ikke led Skade ved sin fejle Vægtangivelse; men da han havde faaet Pengene, saa vi ikke mere til hans Transporter. De er senere sendt pr. Bil.

Paa et Møde i Dalby ser jeg af Avisreferater, at Købmand Nielsen, Venslev, der agiterer for Banens Bevarelse, kritiserer, at hans Vogne med Kunstgødning fra Kalundborg ikke kan blive udsat i Krogstrup, men maa sendes til Frederikssund. Dette skyldes, at Gødning kun kan købes eif. Frederikssund. Vil han have Vognen, leveret i Krogstrup, maa han betale Fragt Frederikssund—Krogstrup. Saaledes er Salgsreglerne. Han kender, at vi er uden Indflydelse herpaa. Alligevel siger han, det er Banens Skyld. Han lader saa Vognen gaa til Frederikssund og henter Varerne pr. Bil derude. Vi har Kontrakt med ham, og endskønt han har brudt den forrige Aar, idet han ikke opnaaede det Antal Vgl., vi kontraherede med ham om, fik han fuld Rabat. Da jeg undersøgte Sagen, holdt der en Københavnerbil i Gaarden med Foderstof. Han forklærede, det var en Undtagelse. Fra 1. Januar har han uden Meddelelse ganske svigtet, og hans Udtalelse om Undtagelsen er heller ikke rigtig.

Roskilde, den 27. Februar 1933.

N. C. Jensen,

Ass.