

Med Hensyn til Muligheden af nu at opnaa en væsentlig Forøgelse af Gods-transporten, jfr. det i Bilagene 6—9 fra Godsforsendere i Banens Opland fremkomne, da er de i Bilagene omhandlede Transporter, af hvilke en Del allerede haves pr. Bane, medens nogles Overgang gøres afhængig af Fragtnedsættelse, utilstrækkelige til at hidføre en væsentlig Ændring i Banens Økonomi. Hvor vanskeligt Forholdene i Henseende til Godserhvervelse i Virkeligheden stiller sig, vil fremgaa af vedlagte Indberetning (Underbilag 1) fra Statsbanernes Transportagent, der paa Anmodning overværede det i Bilag 7 omhandlede Møde om Forsendernes Stilling til Hornsherredbanen.

Sorø—Vedde-Banen.

Indholdet af den af Bestyrelsen for Sorø—Vedde Jernbaneselskab til Udvalget indgivne Skrivelse af 18. f. M. kan sammenfattes i følgende Punkter:

1. Sorø—Vedde-Banens Forhistorie.
2. Beregningen af Driftsudgiften.
3. Driftens Forenkling.
4. Udgiften ved Fornyelse af Banens Spor.
5. Statsbanernes Brug af Sporet til Ballasttransporter.
6. Sporfornyelsens Nødvendighed.
7. Banens Betydning for Egnen.
8. Udgiften for Staten ved Banens Erhvervelse.

Til de enkelte Punkter bemærkes:

1. Det i Skrivelsen anførte om de Forhold, der forelaa ved Banens Anlæg, har med de Trafikmuligheder, der nu foreligger, og i Betragtning af den Udvikling af Biltrafikken mellem Sorø By og Banens Opland, der har fundet Sted, ingen Gyldighed i Dag.

2. Vedrørende Beregningen af Driftsunderskuddet da er denne Beregning rigtig. Den Halvdel af Forpagtningsafgiften, der tilfalder Staten som Rente af Statens Andel i Anlægskapitalen for denne private Bane, kommer ikke og kan ikke komme Statsbanernes eller Banens Driftsbudget til gode.

3. Om Muligheden af at nedsætte Driftsudgiften ved Forenkling af Driften (Motortog) indeholder Bemærkningerne til Lovforslaget — Side 5 (Rigsdagstidende Sp. 3673) — Oplysning. Der er paaregnet en mulig Besparelse paa ca. 78 000 Kr., hvorved Driftsunderskuddet kun kan paaregnes formindsket til ca. 110 000 Kr. En Reduktion af Driftsudgiften til ca. 90 000 Kr., svarende til Driftsindtægten, ligger udenfor de tænkelige Muligheder.

4. Vedrørende den anslaaede Udgift til Fornyelse af Sporet bemærkes:

Den i Anmærkningerne til Lovforslaget Side 5 (Rigsdagstidende Sp. 3673) anførte Udgift til Sporfornyelse, 480 000 Kr., er opgivet af Distriktet til Stykgodsudvalget og forudsætter en fuldstændig Fornyelse af Sporet. I tidligere Forhandlinger mellem Generaldirektoratet og Moderniseringsudvalget har der været Tale om en mindre omfattende Fornyelse, der kunde udføres for ca. 240 000 Kr.

5. Der er ikke ved Brugen af Banen til Sten- og Grustransport fra Munkebjergby til de øvrige Statsbanestærkninger foretaget noget som helst, der kunde være i Strid med en forsvarlig Udnyttelse af Sporet. Dette har ligget i 30 Aar og nærmer sig stærkt det Punkt, hvor det ikke er forsvarligt fremdeles at bruge det til Persontrafik.

6. Med Hensyn til Nødvendigheden af Sporets Fornyelse maa jeg henholde mig til det i Bemærkningerne oplyste og kun tilføje, at selvfølgelig indtræder absolut Utjenstdygtighed ikke paa een Dag og uden Mellemstadier, men Fornyelsen, der kræver en vis Tid, maa ske, *inden* Sporets Tilstand kommer under et vist Lavmaal. Det drejer sig i denne Sammenhæng naturligvis hverken om Dage eller Maaneder.

7. Den foreslaaede Nedlæggelse af Personbefordringen og Opretholdelse af Godsbefordring til Sorø By og forsøgsvis et Aars Tid over den øvrige Strækning efter Behov er tiltraadt af Amtsraadet paa Befolkningens Vegne.