

## Bilag 9.

### Til Folketingets Jernbaneudvalg.

1) Stykgodsudvalget har jo ledsaget sin Betænkning med nogle Beregninger over Banens Drift, dels over det Gods, der er transporteret med Banen, og dels med det Gods, der paa Strækningen er gaaet udenom Banen, og Stykgodsudvalget har i særlig Grad beskæftiget sig med Herregaardene Skjoldenæsholm og Valsøllillegaarden og foretaget Beregninger over det Gods, der for disse to Gaardes Vedkommende er gaaet udenom Banen. Nu viser det sig imidlertid, at disse Tal er ganske misvisende og i allerhøjeste Grad overdrevne. Saa hvis Beregningerne over det Gods, der er gaaet udenom Banen paa den øvrige Del af Strækningen, er lige saa overdrevne, maa det forekomme os, at det Billede, Stykgodsudvalget har givet Udtryk for, maa blive et helt andet, for det gaar nemlig som en rød Traad gennem Betænkningen, at disse Egenes Befolkning har svigtet Banen i langt højere Grad, end Tilfældet er andre Steder.

2) Men vi tror, at Banen ved en Simplificering af Driften, f. Eks. mindre Motorvogne med een Mands Betjening, og maaske lidt Indskrænkning paa en Del Stationer og Holdepladser, vil kunne drives en Del billigere, end Tilfældet er nu, ja, maaske hele Underkuddet kunde indvindes ad denne Vej. Man maa nemlig huske, at det er et helt nyt anlagt Jernbanelegeme, som med smaa aarlige Vedligeholdelser kan ligge langt ud i Fremtiden uden nogen som helst Nyanskaffelser. Og maaske der ogsaa kunde spares en Del paa andre nuværende daglige Driftsudgifter — eksempelvis kan nævnes, at Banen inspiceres *daglig* af en Baneformand, af hans nærmeste overordnede *ret hyppigt* og af dennes overordnede *jævnlig maanedlig* paa en Motordræsinne og faar herfor ekstra Kørepenge udover deres Løn, endskønt de i de fleste Tilfælde kan være i deres Hjem til de forskellige Spisetider og indenfor deres normale Arbejdstid. Endelig vakte en Reparation 1929 i Kontoret paa Jystrup Station en vis Opsigt, idet der var fremkommet en Revne i Gipsningen, og at udbedre dette stod paa i ca. 2 Maaneder. En saadan Reparation havde antagelig været helt unødvendig.

3) Man bør ikke, som saa ofte nævnt, i en Depressionstid lægge hverken en Banes eller anden Virksomheds Drift til Grund for en fremtidig Rentabilitet. Vi kan derfor i enhver Henseende slutte os til de af et Mindretal indenfor Stykgodsudvalget anførte Betragtninger. For det er ganske givet, hvis Banen nedlægges, vil der ikke alene for Statsbanerne, men for hele den paagældende Egn blive slaaet meget i Stykker økonomisk. Og det skal tilføjes, at selv om Biltrafikken har været i meget stærk Udvikling paa Jernbanens Bekostning, saa er der nu alt for mange Mennesker, der ikke har Raad til at køre i Bil, men maa benytte sig af Jernbanen, naar de skal rejse, der er f. Eks. for Tiden løst 16 Jernbanekort fra Jystrup, dels til Ringsted, dels til Hvalsø, dels til Tølløse og København, mest af skolesøgende Børn og Ungdom, og det synes os, at der i vor demokratiske Tid ogsaa bør tages Hensyn hertil.

Skulde Banen, trods alle — synes det os — fornuftige Hensyn, alligevel blive nedlagt, vil det for Jystrup-Valsøllille Kommunes Vedkommende omtrent blive katastrofalt; den har ydet et kontant Tilskud paa 70 000 Kr., og paa dette Laan skyldes endnu over Halvdelen, som skal forrentes og afdrages indenfor en forholdsvis kort Periode, og skal Banen saa afløses af en Bilrute gennem hele Kommunen, vil det kræve yderligere store Beløb, fordi Vejene ikke er i en saadan Tilstand, at de kan bære en saadan Trafik, endskønt at