

## LXV.

## Betænkning

over

## Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 142 af 28. April 1931 om Udlaan af Erhvervenes Laanefond til Ejere af Landbrugsejendomme til Opnaelse af Akkord.

(Afgiven af Landstingets Udvalg den 8. Marts 1933).

Udvalget har holdt flere Møder til Drøftelse af Lovforslaget og har rettet en skriftlig Forespørgsel til Ministeriet om Forstaaelsen af enkelte Bestemmelser i Lovforslaget. Ministeriets Svar findes trykt som Bilag 1. En Henvendelse til Udvalget fra Provinshandelskammeret er trykt under Bilag 2. Udvalget har tillige haft Samraad med Ministeren.

Det har ikke været muligt at opnaa Tilslutning fra alle Partier til Lovforslagets Gennemførelse.

Et *Flertal* (Johs. Clausen, Degnbol, Gisselbæk, A. P. Hansen, Johs. Hansen, Jepsen Christensen, Jensen [Aale], H. P. Johansen, Kr. Johansen, Møller Nørgaard, P. C. Petersen, Rytter og Veistrup) indstiller Lovforslaget til *Vedtagelse* med nedenstaaende Ændring, der er tiltraadt af Ministeren.

Et *Mindretal* (Lange og S. Rasmussen) kan ikke tiltræde Lovforslaget. De med

den gældende Akkordlovgivning indhøstede Erfaringer viser efter Mindretallets Mening, at man i mangfoldige Tilfælde uden at bringe virkelig Hjælp til vanskeligt stillede Landmænd har begaaet stor Uret imod Købmænd og Haandværkere, som selv lider under Tidens økonomiske Vanskeligheder.

Ved Lovforslaget indføres nu tilmed helt nye Bestemmelser om Indefrysning af Gæld, der samtidig gøres rentefri, hvorved Vanskelighederne forøges ikke alene for de ovenfor nævnte Kreditorer, men ogsaa saavel direkte som indirekte for andre, derunder Landets Pengeinstitutter. Uden at bidrage til forøget Rentabilitet for Landbruget vil Lovforslaget i høj Grad formindske dette Erhvervs Kreditmuligheder og derfor utvivlsomt være til Skade for Erhvervet. Mindretallet maa derfor indstille Lovforslaget til *Forkastelse*.