

Bilag 3.

Journalistforbundet.

Formanden.

København, den 19. Februar 1932.

Til Landstingets Udvalg angaaende Lovforslaget om Forfatterret og Kunstnerret.

Danske Journalisters Fællesrepræsentation, der omfatter de tre Organisationer her i Landet af arbejdende Journalister og tillige Hovedparten af Redaktørerne, for Provinsens Vedkommende som aktive, for Hovedstadens som passive Medlemmer, tillader sig overfor det ærede Udvalg at fremføre følgende Synspunkter:

Medens der paa alle Aandslivets andre Omraader allerede længe har været gennemført en vidtgaaende Beskyttelse for Ophavsretten til Aandsprodukter, har de Aandsprodukter, der fremtraadte som Artikler i Pressen, altid haft en ugunstig Undtagelsesstilling. Journalistens Artikler, der kan være Udtryk for en høj kunstnerisk, videnskabelig eller litterær Aandsvirksomhed, har altid kun været i ringe Grad beskyttet mod Tilegnelse. Bernerkonventionen har indført en meget beskedent Beskyttelse, saaledes at der i vid Udstrækning var Adgang til Tilegnelse uden Vederlag til Forfatteren, den saakaldte Laaneret. Efter den hidtil gældende danske Forfatterlov har de, der skrev i Bladene, Journalister og alle andre, bortset fra Novelle- og Føljetonstof, været endog ringere stillet end i de øvrige Kulturlande, idet det ubeskyttede Omraade her i Landet har været og fremdeles er større end i Udlandet.

Vi tillader os indtrængende at henstille, at de Ændringer, som Undervisningsminister Borgbjergs Forslag gennemfører med Hensyn til Pressen, maa blive gennemført. De gaar — bortset fra et enkelt Punkt — ikke ud over Bernerkonventionen, der er tiltraadt af den danske Regering paa Mødet i Rom 1928, altsaa under den da siddende Venstreregering. De nye Bestemmelser i § 15 lader som hidtil Dagsnyheder og blandede Meddelelser, der alene har Karakteren af Pressemeddelelser, være fuldkommen ubeskyttet, blot mod Citat af Kilden. End ikke et Forbud mod Eftertryk forhindrer, at saadanne Artikler frit kan tages af alle. Det hænger sammen med et Princip, som jeg for mit Vedkommende fuldt ud anerkender, at det *egentlige Nyhedsindhold af en hvilken som helst Avisartikel som i øvrigt af ethvert andet af Forfatterretsloven beskyttet Aandsprodukt ifølge Sagens Natur maa være ubeskyttet*, idet Ophavsretsbeskyttelsen kun tager Sigte paa kunstnerisk Form eller kunstnerisk Idé, ikke paa faktisk Indhold af Begivenhedskarakter. Disse Dagsnyheder og blandede Meddelelser, der alene har Karakteren af Pressemeddelelser, er altsaa, skønt de ofte foruden det faktiske Nyhedsindhold rummer baade en kunstnerisk Form og en kunstnerisk Idé, fremdeles ubeskyttede. Den specielle 24 Timers Beskyttelse mod offentlig Gengivelse af Pressetelegrammer og Presseillustrationer er et Skridt ud over Bernerkonventionen, som vi meget vil anbefale, at det ærede Udvalg tiltræder. Det er min ubetingede Opfattelse, at der ikke ved denne Beskyttelse sker noget Indgreb i den Ubeskyttethed for selve *Nyhedsindholdet*, som jeg før nævnte, og som efter min Opfattelse er Forudsætningen for selve Tanken om en Beskyttelse for Forfatter- og Kunstnerret. Saa vidt jeg kan se, kan Forfatter- og Kunstnerret overhovedet ikke have et Nyhedsindhold til Genstand. Men den foreslaaede 24 Ti-