

## Bilag 2.

Foreningen af Venstreblade  
i Danmark.

Foreningen for den kons. Presse  
i Danmark.

Odense og Silkeborg, den 16. Februar.

Idet vi takker for det ærede Landstingsudvalgs Skrivelse af 12. Februar angaaende Ændring i Forslagets § 15, skal vi tillade os at fremsætte nogle Bemærkninger angaaende den første Del af § 15 vedrørende Spørgsmaalet om Retten til Eftertryk mod Kildeangivelse:

Man forstaar ikke, hvorfor det nu bestemmes, at kun økonomiske, politiske og religiøse Artikler maa aftrykkes, mens alle de øvrige Artikler — i Strid med den hidtidige Ordning — fremtidig omgærdes med Konventionens Eftertryksforbud. Man forstaar slet ikke, med hvilken Begrundelse man drager det Skel mellem de to Slags Artikler.

Hele den praktiske Udvikling indenfor Pressen har ordnet det Forhold, saaledes at der — os bekendt — er sket meget faa Misbrug, og hvis man noget Sted ængstes for Misbrug, kan man jo efter hidtil gældende Ret altid ved et tilføjet „Eneret forbeholdt“, „Eftertryk forbudt“ eller lignende stoppe Eftertryk af Artiklen.

Vi vil derfor meget henstille til det ærede Udvalg — i Fortsættelse af vor tidligere Indstilling —, at der søges udvirket en Ændring i Forslaget i Overensstemmelse med de gældende Regler.

Maa vi endvidere med Hensyn til § 8 henstille til det ærede Udvalg, at der — for Tydeliggørelses Skyld — efter Paragraffens første Linie: „Love, administrative Kundgørelser, Domme samt andre offentlige Aktstykker“ tilføjes Ordene: „Officielle Meddelelser“.

Vi takkev sluttelig, fordi det ærede Udvalg er rede til at modtage mundtlige Meddelelser om Sagen, naar vi med passende Varsel kan angive en belejlig Dag for Møde med Udvalget. Herom skal vi i en nær Fremtid tillade os at fremsætte Forslag.

Soph. Sørensen.

M. W. Dreyer.

Til Landstingets Udvalg ang. Forslag til Lov om Forfatterret og Kunstnerret.