

## Bilag 1.

Foreningen af Venstreblade  
i Danmark.

Formanden.

Foreningen for den konservative  
Presse i Danmark.

Formanden.

Silkeborg og Odense, den 30. Januar 1932.

I Lovforslaget om Forfatter- og Kunstnerret er i § 15 indført en Bestemmelse om, at Pressetelegrammer, Nyheder og Illustrationsstof er beskyttet 24 Timer efter Offentliggørelsen.

Denne nye Bestemmelse maa den danske Provinspresse nedlægge en bestemt Protest imod. I Praksis vil Bestemmelsen i § 15 nemlig komme til at virke som en Monopolisering af Nyhedsstof for Hovedstadspressen.

Den danske Provinspresse maa kræve, at kun Nyhedens Form, ikke dens Indhold, beskyttes, saaledes at det bliver tilladt i Fremtiden — som det nu er i Praksis —, at Nyheder videresendes overalt i Landet med Opgivelse af den Kilde, hvorfra de stammer.

Hvis § 15 gennemføres i den Form, som er foreslaaet, vil det mærkelige Fænomen kunne indtræde, at man Mand og Mand imellem har Lov til at sige: Den og den Begivenhed er sket ifølge „Politiken“ eller „Berlingske Tidende“. Men hvis man vover i de første 24 Timer efter Begivenhedens Offentliggørelse at sætte paa Tryk, hvad alle ustraffet kan gaa og fortælle hverandre, saa kan man blive straffet med store Bøder.

En saadan Bestemmelse er ikke i Pressens velforstaaende Interesse, men kan kun tænkes indført i Lovforslaget af snævre økonomiske Udgiver- eller Journalistinteresser.

*Pressen* skal være *Nyhedsbringeren* og interesseret i, at *Nyheden* saa hurtigt som muligt faar den videst mulige Udbredelse. Men her søger man gennem misforstaaet Hensyntagen til Presse-Tjenestemændenes økonomiske Interesser at indføre en Bestemmelse, der vil virke stik imod Pressens eget Formaal.

Forhaabentlig vil en nærmere Overvejelse af disse Forhold i Landstingets Udvalg angaaende Lovforslaget føre til, at man undlader at lovfæste en saadan Bestemmelse, der absolut ikke kan siges at være i Pressens sande Interesse og langt mindre i Befolkningens, saasandt som Monopolisering af Nyhedsstoffet ikke kan siges at være til Gavn for andre end Enkeltpersoner.

Saafremt det højtærede Landstingsudvalg maatte ønske det, er vi villige til mundtligt at fremsætte vort Standpunkt i denne Sag.

Soph. Sørensen.

M. W. Dreyer.

Til Formanden for det af Landstinget nedsatte Udvalg angaaende Lovforslaget om Forfatterret og Kunstnerret.