

LV.

Betænkning

over

Forslag til Lov om Nationalmuseets og Folkemuseets Bygningsforhold.

(Afgiven af Folketingets Udvalg den 24. Februar 1933).

Udvalget har paa Stedet foretaget en Gennemgang af de nye Bygninger og modtaget en særdeles tilfredsstillende mundtlig Beretning om Byggearbejdernes Forløb og Økonomi.

Ved Samraad med Ministeren blev Forslagets Enkeltheder klarlagt, og paa Forespørgsel gav Ministeren Tilsagn om at ville foranledige, at der saavel i Folkemuseet som i selve Nationalmuseets etnografiske og forhistoriske Afdelinger, saa vidt det lader sig forene med videnskabelige Hensyn, lægges Vægt paa anskuelige Opstillinger, der hos det store Publikum kan vække Interesse for de mange Enkeltheder og derved bidrage til større Besøg.

Paa Foranledning af Forespørgsler fra Udvalget gav Ministeren Tilsagn om, at der vilde blive skabt bedre Rundgangsforhold, men udtalte, at der ikke kunde afgives Plads til Skolemuseet.

Der har i Udvalget været betydelig Interesse for snarest at faa Frilandsmuseets Forhold løst paa tilfredsstillende Maade.

Herom udtalte Ministeren ved Samraadet, at Forslag om en Omordning af Frilandsmuseet var udarbejdet og med det første vilde blive sendt til Finansministeren og Finansudvalget som en 1ste Del af en 3-aarig Bevilling.

Udvalget indstiller herefter Lovfor-

slaget til hurtig Gennemførelse i uændret Skikkelse.

Et *Mindretal* (Elgaard, Jensen [Broby], Rahbek og Vanggaard) finder, at Lovforslagets § 3, der omhandler Optagelse af et Statslaan, hvilket i Bemærkningerne til Lovforslaget er anført til 5 221 000 Kr., er et mærkeligt isoleret Statslaansforslag i Forhold til den almindelige finansielle Situation. Mindretallet skal saaledes pege paa, at der umiddelbart efter Fremsættelsen af Lovforslaget om Nationalmuseets og Folkemuseets Bygningsforhold blev fremsat som Ændring til Finanslovforslaget Forslag om 4 $\frac{1}{2}$ Mill. Kr. til Arbejder paa Jyllands Vestkyst samt fremsat et Lovforslag om 10 Mill. Kr. til Vinterhjælp til arbejdsløse, uden at der i Forbindelse med disse Forslag stilledes Krav om Dækning ved Statslaan; endvidere at der her ikke blot stilles Forslag om Dækning af de med dette Lovforslag forbundne Udgifter, men ogsaa af de Udgifter, der alt er afholdt til Nationalmuseets Bygninger. Mindretallet maa endvidere mene, at det er uheldigt i det foreliggende Lovforslag at pege paa en 5 pCts. Statsobligationstype, efter at Kravet om Rentensækning er kommet saa stærkt i Forgrunden.

Mindretallet ønsker dog ikke, at den