

har Flertalspartierne ikke ønsket at optage en Forhandling, og Mindretallet maa derfor anbefale ogsaa at stemme imod de foreslaaede Ændringer af Selskabsbeskatningen.

Ad II. Lovforslaget har været behandlet af det samme Udvalg, som har behandlet ovennævnte Lovforslag.

Fra det konservative Folkepartis Medlemmer i Udvalget har man fremsat Ønske om Besvarelse af de paa vedføjede Bilag 1 fremsatte Spørgsmaal. Finansministerens Svar findes paa Bilag 2.

Finansministeren har stillet Ændringsforslag om en anden Affattelse af Lovforslaget, som er tiltraadt af et *Flertal* (Buhl, Ludvig Christensen, Johs. Clausen, A. P. Hansen, Johs. Hansen, Hauch, Johannes Jensen, Jensen [Aale], Jensen-Stevns, N. K. Kristensen, Rasmussen [Flemløse], C. F. Sørensen og Veistrup).

Et *Mindretal* (Lange og Stein) kan ikke tiltræde det foreliggende Forslag om gennem et Tillæg til Indkomst- og Formueskat at udskrive Skatter med tilbagevirkende Kraft.

Paa et Tidspunkt, hvor man er ved at ligne Skatter paa Grundlag af Indtægterne for 1932, foreslaas det af Ministeren at udskrive Ekstra-Skatter paa Indtægterne for 1931. Dette kan Mindretallet ikke anse for forsvarligt, rent bortset fra, at Erhvervs- og dermed Skatteevnen i den mellemliggende Tid har været stærkt nedgaaende.

Forslaget om Udskrivning af et *Ekstra-Kvartals Skat* er da ogsaa i direkte Strid med de Forudsætninger, som fandt Udtryk ved Kriseforliget i Sommeren 1932, idet det i Folketingsudvalgets Betænkning\*) udtaltes, at man, hvis det maatte befrygtes, at Finansaaret skulde vise Underskud, vilde være rede til at medvirke til at skaffe Dækning „paa Grundlag af et *lignende Forhold* mellem direkte og indirekte Beskatning som det, der har fundet Udtryk i Kriseordningens

\*) Tillæg B. 1931—32 Sp. 2529.

Dækningsregler, dog saaledes at eventuel hertil tjenende direkte Beskatning *kun kan lignedes paa Indkomsten og først kan opkræves i Finansaaret 1933—34*“.

Til Trods for at Forholdene siden denne Betænkningens Afgivelse er stærkt forrykkede, har Mindretallet følt sig bundet til de den Gang trufne Aftaler og erklæret sig beredt til at medvirke til Forslaget om et Ekstra-Kvartals Skat, naar man i Henhold til de trufne Aftaler vilde udskrive denne paa Grundlag af Indtægterne i 1932, og saaledes at Skatten først vilde være at betale i Løbet af det kommende Finansaar. Man har imidlertid ikke fra de andre Partiers Side villet gaa med hertil, og Mindretallet maa da anbefale at stemme imod Forslaget, som det foreligger.

Hvad den foreslaaede Udskrivning paa *Formuen* angaar, da vil det af det anførte fremgaa, at ogsaa denne er i Strid med de trufne Aftaler, hvorefter Dækningen af det løbende Aars Underskud, for saa vidt angaar den Del, som skal tilvejebringes ved direkte Skatter, „kun kan lignedes paa Indkomsten“. Baade af denne Grund, og fordi man ikke kan gaa med til at tage allerede effektuerede Skattelempelser tilbage, maa Mindretallet modsætte sig Forslaget om en Tillægsskat til den for 1932—33 paalignede og delvis afregnede Skat paa visse Formuer med ringe Afkastning.

Mindretallet har under Udvalgsbehandlingen med Henblik paa begge de foreliggende Lovforslag ønsket at faa et Skøn over de Krav, der i den kommende Tid vil blive stillet til Statsfinanserne, *dels* som Følge af det Deficit, der maa regnes med paa Statsregnskabet for indeværende og for det kommende Finansaar, og *dels* som Følge af de Midler, der kræves til Raadighed efter det indgaaede Forlig mellem Regeringspartierne og Venstre. Dette er ikke noget ubilligt Forlangende. Mindretallet maa anse det som en nødvendig Forudsætning for en forsvarlig Finansførelse, at man faar et saadant